79023_2559328

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-11390(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Игнатенко Андрея Витальевича (заявителя) об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 3 марта 2026 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 августа 2026 г. по делу № А40-217452/2025,

установил:

заявитель просит об освобождении от уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу, указывая на получение невысокого дохода от трудовой деятельности и нахождение на иждивении учащегося ребенка.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации освобождение от уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, оцениваемым при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом

для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица.

Для освобождения от уплаты государственной пошлины требуется наличие экстраординарных обстоятельств, обоснование которых возлагается на заявителя.

Заявитель необходимых документов и обоснований не представил, поэтому не может быть освобожден от уплаты государственной пошлины в связи с рассматриваемым ходатайством.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 2913 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины заявляется в качестве альтернативы платежу и отклоняется, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и поданная в электронном виде жалоба оставляется без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Игнатенко Андрею Витальевичу в об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 3 марта 2026 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 августа 2026 г. по делу № А40-217452/2025.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова