79008_2552634

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-26563(9)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 3 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство Павловского Романа Валентиновича о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июня 2026 г. по делу № А56-107008/2021,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» 30 августа 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обусловленным оставлением Судом первоначально поданной 8 августа 2026 г. кассационной жалобы без рассмотрения на основании статьи 291^5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в связи с отказом в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в отсутствие документов, отражающих имущественное положение заявителя жалобы на день подачи. Повторно поданная 21 августа 2026 г. кассационная жалоба заявителя возвращена определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 августа 2026 г. по аналогичным основаниям.

Согласно частям 1, 2 статьи 291^2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего принятого по делу судебного акта и восстановление этого срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Оставление без рассмотрения первичной кассационной жалобы, поданной в установленный срок, не прерывает течение процессуального срока.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

Причин, которые бы помешали при первоначальном обращении с кассационной жалобой своевременно укомплектовать ее необходимыми приложениями в подлежащей форме, заявитель, не оспаривающий допущенные нарушения, не приводит, что влечет отказ в восстановлении срока.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291^5 АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба настоящим определением не возвращаются.

Поскольку в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока отказано, ходатайство заявителя об отсрочке уплаты государственной пошлины не подлежит рассмотрению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184, 291^2, пунктом 3 части 1 статьи 291^5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Павловскому Роману Валентиновичу в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 9 декабря 2025 г. по делу № А01-4274/2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 мая 2026 г. по тому же делу.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.Ю. Шилохвост