79209_2550990

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-10939

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 28 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Единая Строительная Компания» в лице конкурсного управляющего Пономаренко Дмитрия Сергеевича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14 августа 2026 г. по делу № А27-24616/2023,

**УСТАНОВИЛ:**

в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи $333^{21}$ Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации организациями подлежит уплате государственная пошлина в размере 80 000 рублей.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 33341 названного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 33321 Налогового кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что к ходатайству об отсрочке уплаты государственной пошлины заявителем приложены документы, подтверждающие невозможность уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, а именно: сведения об открытых банковских счетах, представленные Управлением Федеральной налоговой службы по Липецкой области, и справки кредитных организаций об отсутствии на счетах денежных средств.

Учитывая наличие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить при обращении с кассационной жалобой государственную пошлину в установленном размере (80 000 рублей), ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, $291^{3}$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями $333^{21}$, $333^{22}$, $333^{41}$ Налогового кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Единая Строительная Компания» в лице конкурсного управляющего Пономаренко Дмитрия Сергеевича удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Единая Строительная Компания» в лице конкурсного управляющего Пономаренко Дмитрия Сергеевича отсрочку по уплате государственной пошлины в размере 80 000 рублей до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова