79220_2549282

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС26-8487

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев кассационную жалобу Западно-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на решение Арбитражного суда Кировской области от 22 декабря 2025 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 июня 2026 г. по делу № А28-3290/2025,

установил:

Западно-Уральское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – управление) обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Куменское водопроводно-канализационное хозяйство» о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 188 695 рублей 15 копеек за 2023 г.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 31 марта 2025 г. заявление управления принято к производству суда с рассмотрением в порядке упрощенного производства.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 22 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 июня 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Управление обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

В соответствии с частью 3 статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) постановления арбитражных судов округов, которыми не были отменены судебные приказы, отменены или изменены судебные акты, принятые в порядке упрощенного производства, не подлежат обжалованию в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 июня 2026 г. оставлены без изменения решение Арбитражного суда Кировской области от 22 декабря 2025 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г.

Согласно части 2 статьи 288^2 АПК РФ кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Таким образом, рассмотрение Арбитражным судом Волго-Вятского округа кассационной жалобы управления коллегиально с проведением судебного заседания не изменяет порядок производства и не является основанием для неприменения правила, установленного частью 3 статьи 291^1 АПК РФ.

Как указано в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции», в случае, когда суд кассационной инстанции ошибочно принял к производству кассационную жалобу на судебный акт, не подлежащий обжалованию в порядке кассационного производства, производство по жалобе подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Постановление суда округа от 24 июня 2026 г. не подлежит обжалованию в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, поэтому производство по кассационной жалобе управления следует прекратить применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Руководствуясь частью 2 статьи 112, пунктом 1 части 1 статьи 150, статьей 184, частью 3 статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

производство по кассационной жалобе Западно-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на решение Арбитражного суда Кировской области от 22 декабря 2025 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 июня 2026 г. по делу № А28-3290/2025 прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.А. Якимов