79023_2548181

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС26-7937

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Махова Дениса Владимировича на определение Арбитражного суда Калужской области от 8 августа 2025 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 7 мая 2026 г., принятые в деле № А23-1633/2012 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Мастер» по заявлению арбитражного управляющего о взыскании с Шлюхтина Антона Сергеевича 1 248 720 рублей 76 копеек вознаграждения и фактически понесенных расходов на проведение процедуры конкурсного производства,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Калужской области от 8 августа 2025 г. требования удовлетворены частично: установлена сумма вознаграждения и фактически понесенных расходов за проведение процедуры конкурсного производства в размере 354 823 рублей 50 копеек и эта сумма взыскана со Шлюхтина А.С. в пользу Махова Д.В.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 7 мая 2026 г., определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе арбитражный управляющий просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствующую фактическим обстоятельствам дела оценку его деятельности и отсутствие оснований для уменьшения вознаграждения.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного

производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили размер вознаграждения, оценив в качестве неразумных действия управляющего по продолжению процедуры конкурсного производства в отсутствие недостаточности у должника имущества для осуществления расходов, в соответствии с критериями статей 206, 59 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» и от 25 декабря 2013 г. № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве».

Иная оценка управляющим результата своей деятельности не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать арбитражному управляющему Махову Денису Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова