79220_2547883

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС26-10852

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив в порядке взаимозаменяемости судьи Верховного Суда Российской Федерации Попова В.В. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эксплуатационная организация «Технотрон» (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда города Севастополя от 26 ноября 2025 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 24 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25 июня 2026 г. по делу № А84-14408/2025,

установил:

заявитель обратился в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также

отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333^{41} названного Кодекса.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., с учетом положений статьи 64 НК РФ к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суд оценивает при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица.

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

К ходатайству приложены: справка налогового органа о банковских счетах заявителя, из которой следует, что действующие расчетные счета у заявителя отсутствуют; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, в которой отражено, что в отношении заявителя внесены записи о недостоверности сведений об адресе юридического лица и сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица; копия постановления Правительства Севастополя от 28 февраля 2015 г. № 123-ПП «О вопросах управления собственностью города Севастополя».

По смыслу пункта 2 статьи 333^{22} НК РФ в целях реализации права на отсрочку уплаты государственной пошлины заявитель обязан подтвердить имущественное положение и невозможность своевременной уплаты пошлины.

Отсутствие счетов не позволяет оценить имущественное положение, учитывая, что заявитель является действующим юридическим лицом, несет в связи с этим административно-хозяйственные расходы, может осуществлять их финансирование из иных источников, в том числе путем компенсационного финансирования со стороны контролирующего лица (лиц) и тем самым создает формальные, а не фактические основания для получения отсрочки.

Кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу на основании статьи 291^5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291^3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333^{22}, 333^{41} Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эксплуатационная организация «Технотрон» в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксплуатационная организация «Технотрон» на решение Арбитражного суда города Севастополя от 26 ноября 2025 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 24 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25 июня 2026 г. по делу № А84-14408/2025 возвратить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.А. Якимов