ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС26-8100

г. Москва

18 августа 2026 г. Дело № А51-10387/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Уфанефтемаш» на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 25 декабря 2025 г., постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24 апреля 2026 г.,

установил:

в кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ с учетом условий договоров и, обстоятельств, установленных

судебными актами по делам № А51-4995/2020, А51-15718/2020, А07-4693/2021, суд апелляционной инстанции, разрешая спор, руководствовался положениями действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

При это суд апелляционной инстанции, определив действительную стоимость выполненных истцом (подрядчиком) работ в соответствии с условиями договоров и общую сумму подлежащих возмещению ответчиком (заказчиком) расходов подрядчика, удовлетворил в части иск путем сальдирования взаимосвязанных требований сторон.

Из содержания судебных актов в обжалуемой части следует, что суд апелляционной инстанции всесторонне исследовал доказательства по делу, установил необходимые для разрешения спора обстоятельства, а суд округа дал надлежащую правовую оценку доводам заявителя со ссылкой на положения норм действующего законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами апелляционной и кассационной инстанций норм права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291^6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

От ПАО «Совкомбанк» (далее – Банк) 15 июля 2026 г. поступил отзыв на кассационную жалобу с просьбой об отмене судебных актов судов апелляционной и кассационной инстанций. Поскольку Банком кассационная жалоба в порядке, установленном статьями 291^1 - 291^3 АПК РФ не подана, изложенные в отзыве доводы о наличии оснований для отмены судебных актов не могут быть приняты во внимание.

Руководствуясь статьями 291^6, 291^8 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Уфанефтемаш» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Р.А.Хатыпова