79060_2535556

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-6550

г. Москва

22 июля 2026 г. Дело № А56-28544/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу садоводческого некоммерческого товарищества «Осельки-1» (далее - товарищество) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 апреля 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 сентября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 марта 2026 г.

по иску товарищества к Администрации Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее - администрация) об обязании заключить дополнительное соглашение к договору безвозмездного пользования о продлении срока его действия,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 апреля 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 сентября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 марта 2026 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, товарищество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи $291^1$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291[6] АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, исходили из отсутствия правовых оснований для продления срока действия договора безвозмездного пользования земельными участками, прекратившего свое действие.

Выводы судов не противоречат нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения, в том числе подпункту 11 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291[6] и 291[8] АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы садоводческого некоммерческого товарищества «Осельки-1» для рассмотрения судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов