79003_2533649

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-7852 (14)

г. Москва 15 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев в ходатайство акционерного общества «Завод «Нефтехимгаз» об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 1 июля 2025 г., постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 2 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 мая 2026 г. по делу № А43-18985/2021,

установил:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просит предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 105 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а

также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В ходатайстве об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной или кассационной жалобы.

В рассматриваемом случае ходатайство документально подтверждено и является обоснованным, в связи с чем судья приходит к выводу о наличии оснований для предоставления отсрочки уплаты пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации

определил:

ходатайство акционерного общества Завод «Нефтехимгаз» об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить акционерному обществу Завод «Нефтехимгаз» отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 (восьмидесяти тысяч) рублей до окончания производства по его кассационной жалобе.

Судья И.В. Разумов