79209_2521788

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС26-5329

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 июня 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Корнева Евгения Георгиевича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 1 сентября 2025 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А33-35844/2024

по иску Корнева Евгения Георгиевича к Чэнь Мингуй, Дегтяреву Алексею Владимировичу о признании недействительным договора дарения 85,71% доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ЭРО», передаче ООО «Фирма «ЭРО» 85,71% доли в уставном капитале общества, отчужденной по договору дарения Дегтяревым А.В. Чэнь Мингуй,

УСТАНОВИЛ:

Корнев Евгений Георгиевич (далее – Корнев Е.Г.) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Красноярского края от 1 сентября 2025 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 февраля 2026 г. по делу № А33-35844/2024.

Одновременно заявитель просит восстановить пропущенный процессуальный срок на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу

последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 февраля 2026 г., на момент обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации срок, установленный статьей 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истек.

Положениями части 2 статьи 291^2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса (часть 3 статьи 291^2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291^2, 308^1 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Оценив приведенные заявителем причины пропуска процессуального срока, суд признает их уважительными.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Корневым Е.Г. в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, причины пропуска срока признаны судом уважительными, ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291^2 Кодекса.

Руководствуясь статьей 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Корнева Евгения Георгиевича о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы удовлетворить. Срок восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова