79023_2520714

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС26-4007(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 10 июня 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ашуралиева Максима Курбановича (ответчика) на определение Арбитражного суда Владимирской области от 26 мая 2025 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 20 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 марта 2026 г., принятые в деле № А11-11322/2019 о несостоятельности (банкротстве) Тихомирова Алексея Вячеславовича (должника) по заявлению Семенова Михаила Сергеевича (кредитора) о взыскании с Ашуралиева М.К. в конкурсную массу должника 18 331 180 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Владимирской области от 26 мая 2025 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 20 октября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 марта 2026 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Ашуралиев М.К. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на признание правомерности его отказа от залогового статуса судебными актами о включении требования в реестр основного должника, недоказанность намерения должника на получение возмещения исполненного по поручительству за счет заложенного имущества.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили, что вследствие отказа ответчика от удовлетворения требований из выручки от продажи заложенного имущества для должника

очевидно ухудшились условия, на которых он выдавал поручительство, поэтому в силу статей 335, 363 - 367 Гражданского кодекса Российской Федерации признали его необязанным перед ответчиком и взыскали с последнего полученное по поручительству должника в его конкурсную массу.

Судебные акты о включении требования ответчика в реестр основного должника приняты в связи с иными правоотношениями, поэтому установленные ими обстоятельства не являются обязательными в рассматриваемом споре.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ашуралиеву Максиму Курбановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова