ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-8514(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 5 июня 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Акционерная страховая компания «Росмед» в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (кредитора, далее – компания) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 февраля 2026 г., принятые в деле № А40-211744/2020 о несостоятельности (банкротстве) Кузнецовой Елены Николаевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании платежей должника в пользу общества с ограниченной ответственностью «ВитБиоМед+» (далее – общество) в размере 17 950 000 рублей в период с 14 марта 2018 г. по 19 ноября 2019 г. недействительными, применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 7 мая 2025 г. заявление удовлетворено.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 2 октября 2025 г. отменил определение от 7 мая 2025 г. и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 5 февраля 2026 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 2 октября 2025 г.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неосновательное приобщение апелляционным судом дополнительных доказательств, отсутствие оценки условий договора, во исполнение которого совершались платежи.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Принятие апелляционным судом новых доказательств не влияет на судьбу судебных актов в кассационном производстве, поскольку находится в пределах компетенции апелляционного суда (статья 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Апелляционный суд признал отсутствующими условия для признания спорных платежей недействительности, установив основание их совершения, находящееся в пределах обычной хозяйственной деятельности.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Акционерная страховая компания «Росмед» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова