

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

от 27 июня 2024 года № 310-ЭС21-2670 (7)

г. Москва

Дело № А54-10211/2018

Резолютивная часть определения объявлена 17 июня 2024 года.
Полный текст определения изготовлен 27 июня 2024 года.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Букиной И.А.,
судей Ксенофонтовой Н.А., Самуйлова С.В. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Респект» на определение Арбитражного суда Рязанской области от 17.04.2023, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.11.2023 по делу № А54-10211/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Респект» (далее – общество «Респект», страховщик, должник).

В судебном заседании приняли участие представители конкурсного управляющего общества «Респект» государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» – Сафонов Ф.С. по доверенности от 01.12.2022 № 1379 и Шихалиева А.А. по доверенности от 18.01.2023 № 39.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Букиной И.А. и объяснения участвующих в обособленном споре лиц,

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

в рамках дела о банкротстве общества «Респект» конкурсный управляющий обратился с возражениями на требование открытого акционерного общества «Специализированное Управление Механизации Строительства № 23» (далее – общество «СУМС-23», кредитор) о включении в реестр суммы задолженности в размере 1 845 766 руб. 92 коп.

Определением суда первой инстанции от 17.04.2023, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 17.08.2023 и округа от 22.11.2023, требование общества «СУМС-23» в размере 1 363 800 руб. включено в реестр требований кредиторов должника; в остальной части отказано.

Конкурсный управляющий обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты о включении требования кредитора в реестр отменить, обособленный спор направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 08.05.2024 (судья Букина И.А.) кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители конкурсного управляющего поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, в связи с чем обособленный спор рассмотрен в их отсутствие.

Проверив материалы обособленного спора, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 06.04.2017 между обществом с ограниченной ответственностью «Крован-КМВ» (далее – общество «Крован-КМВ», страхователь, застройщик) и обществом «СУМС-23» заключен договор, в рамках которого застройщик принял на себя обязательство построить «Комплекс жилых многоквартирных домов со встроенными помещениями, 2-я очередь строительства в г. Ессентуки по ул. Октябрьская между гор.Больницей

и ПГК «Победа»», и после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию передать обществу двухкомнатную квартиру с условным № 44, расположенную на 5-м этаже позиции 5 объекта, имеющую следующие технические характеристики согласно проектной документации: общая площадь 67,5 кв. м, общая приведенная площадь 68,19 кв. м, стоимость 1 363 800 руб.

В тот же день, 06.04.2017 между обществом «Респект» и обществом «Крован-КМВ» заключен договор № ГОЗ-75-0024/17/44 (страховой полис) страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве в отношении указанной квартиры. Выгодоприобретателем по договору является общество «СУМС-23».

В соответствии с разделом 3 правил страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, утвержденных обществом «Респект» приказом от 29.12.2016 № 37, страховым случаем является неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения и (или) иного объекта долевого строительства участнику долевого строительства, подтвержденное одним из следующих документов:

- вступившим в законную силу решением суда об обращении взыскания на предмет залога в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

- вступившим в законную силу решением арбитражного суда о признании застройщика банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, а также выпиской из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований, повлекшее возникновение убытков выгодоприобретателя.

Сходные положения установлены и пунктом 8 статьи 15.2 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ) в применимой редакции.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 20.08.2019 (резолютивная часть объявлена 13.08.2019) по делу № А63-4453/2019 общество «Крован-КМВ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного

производства, а определением от 28.10.2020 в реестр требований о передаче жилых помещений включено требование общества «СУМС-23» о передаче спорной оплаченной квартиры стоимостью 1 363 800 руб.

Разрешая спор и признавая подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника требование общества «СУМС-23» в размере 1 363 800 руб., суды первой и апелляционной инстанций руководствовались положениями статей 183.26, 184.10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), подпункта 2 пункта 8 статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ (в редакции, действовавшей на дату заключения договора) и статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из того, что совокупностью установленных обстоятельств подтверждается факт наступления страхового случая, в связи с чем у должника возникла обязанность по выплате выгодоприобретателю страхового возмещения в пределах оплаченной по договору стоимости квартиры.

При этом судами отклонены доводы конкурсного управляющего о досрочном прекращении договора страхования до наступления страхового случая и возникновении обязанности осуществления выплаты ППК «Фонд защиты прав граждан-участников строительства» со ссылкой на то, что Федеральным законом от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 218-ФЗ) (статья 13) не предусмотрена возможность выплат в пользу юридических лиц.

С изложенными выводами впоследствии согласился суд округа.

Между тем судами не учтено следующее.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ (в редакции, действовавшей на дату заключения договора) было предусмотрено, что исполнение обязательств застройщика по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору может обеспечиваться страхованием гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств по передаче жилого помещения по договору путем заключения соответствующего договора со страховой организацией.

Страховым случаем признавалось неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору, подтвержденные, в частности, решением арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, а также выпиской из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований (подпункт 2 пункта 8 статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ).

Законом № 218-ФЗ, введенным в действие 30.07.2017, статья 15.2 Закона № 214-ФЗ признана утратившей силу. При этом аналогичные положения о возможности обеспечения исполнения застройщиком обязательств посредством заключения договора страхования его гражданской ответственности нашли свое отражение в части 26 статьи 25 Закона № 218-ФЗ.

Впоследствии Федеральным законом от 27.06.2019 № 153-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений статьи 25 Федерального закона «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и внесении изменения в статью 62 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 153-ФЗ) части 8, 8.1, 17 - 50 статьи 25 признаны утратившими силу, а частью 2 статьи 3 предусмотрено, что договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве досрочно прекращается со дня вступления в силу настоящего Федерального закона за исключением договора страхования, по которому на день вступления в силу настоящего Федерального закона наступил страховой случай и предъявлено требование о выплате страхового возмещения по договору страхования и (или) вступило в силу решение суда об исполнении обязательств по договору страхования, и договора страхования, обеспечивающего исполнение обязательств застройщика по передаче жилого помещения, входящего в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, которые на день вступления в силу настоящего Федерального закона введены в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Как правомерно отмечает заявитель кассационной жалобы, приведенная норма права не содержит разграничений по субъектному составу, в связи с чем в рассматриваемом случае в силу прямого указания закона договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве досрочно прекратил свое действие с 27.06.2019, то есть с даты вступления в силу Закона № 153-ФЗ, поскольку до этой даты страховой случай не являлся наступившим, требование о выплате страхового возмещения по договору страхования не было предъявлено.

С учетом изложенного применительно к фактическим обстоятельствам настоящего обособленного спора у судов отсутствовала совокупность условий, необходимых для возложения на

страховщика обязанности по выплате страхового возмещения.

В связи с тем, что в обжалуемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход рассмотрения обособленного спора и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов участвующих в деле о банкротстве лиц, данные акты на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении требований.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Арбитражного суда Рязанской области от 17.04.2023, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.11.2023 по делу № А54-10211/2018 отменить.

Отказать открытому акционерному обществу «Специализированное Управление Механизации Строительства № 23» во включении его требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Респект».

Председательствующий-судья

И.А. Букина

Судья

Н.А. Ксенофонтова

Судья

С.В. Самуйлов