

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-5623

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» (истца) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18.05.2023, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.01.2024 по делу № А63-19190/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» к закрытому акционерному обществу «Водная компания «Старый источник» о взыскании 456 600 рублей 70 копеек штрафа за невыборку транспортных средств и 39 899 рублей неустойки за простой транспортных средств под погрузкой (выгрузкой) и встречному иску о взыскании 291 500 рублей штрафа за непредставление транспортных средств,

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 18.05.2023, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.01.2024, в удовлетворении первоначального иска отказано, по встречному иску взыскано 209 500 рублей штрафа.

В кассационной жалобе общество «ДЛ-Транс» просит об отмене судебных актов в части отказа в удовлетворении его иска, ссылаясь на несоответствие их договору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что периоды нахождения транспортных средств под погрузкой (выгрузкой), против которых определяется наличие простоя, надлежаще не подтверждены, поэтому отказали во взыскании согласованного за такое нарушение штрафа.

Учитывая установление судами неоспоренного факта отказа общества «ДЛ-Транс» в предоставлении транспортных средств по заявкам заказчика, за что в пользу последнего взыскан штраф по встречному иску, вывод судов в отношении отсутствия основания для безусловного взыскания штрафа за невыборку заказчиком транспортных средств соответствует обстоятельствам исполнения сторонами обязательств по договору перевозки груза от 01.12.2016 № ПГ-27995/2016, статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова