

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-10723 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.04.2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью "Символ СПб" (далее - должник) Глазуновой Марины Юрьевны

на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.02.2024 по делу № А56-26153/2021,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными платежей, осуществленных должником в пользу индивидуальных предпринимателей Шумак (Свежевой) Елизаветы Алексеевны, Шаламберидзе Дмитрия Витальевича, Болдырева Дмитрия Михайловича, Сергеева Максима Васильевича и Асташева Андрея Александровича.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.07.2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2023, заявление конкурсного управляющего удовлетворено.

Не согласившись с данными судебными актами, Асташев А.А. и Шаламберидзе Д.В. обратились в Арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационными жалобами, заявив ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Суд кассационной инстанции, оценив доводы подателей жалоб, пришел к выводу об обоснованности заявленных ходатайств и определениями от

14.12.2023 ходатайства Асташева А.А. и Шаламберидзе Д.В. удовлетворил, соответствующий срок восстановил.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.02.2024 определение от 05.07.2023 и постановление от 17.10.2023 отменены в части признания недействительными платежей, произведенных должником в пользу Асташева А.А. и Шаламберидзе Д.В., спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить, производство по кассационным жалобам Асташева А.А. и Шаламберидзе Д.В. прекратить.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Оснований, свидетельствующих о допущенных судом нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемого судебного акта, при рассмотрении настоящей кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов