

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29600

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гарновской Татьяны Михайловны (кредитора) на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 17.07.2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.11.2023, принятые в деле № А27-9300/2021 о несостоятельности (банкротстве) Гарновской Веры Валентиновны по заявлению кредитора о включении в реестр требования в размере 4 644 000 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 17.07.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.11.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Гарновская Т.М. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование предоставления денежных средств в качестве займов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили в обстоятельствах предоставления денежных средств признаки притворной сделки, в связи с чем отказали во включении основанного на ней требования в реестр применительно к критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ссылка заявителя на неправомерное отклонение окружным судом ходатайства об участии в онлайн-заседании неосновательна, поскольку право на участие в судебном заседании в режиме онлайн не является абсолютным и определяется наличием технической возможности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гарновской Татьяне Михайловне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова