

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-11971(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июня 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Лукановой Ольги Павловны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Калининградской области от 22.04.2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.01.2023 по делу № А21-10438/2017 о несостоятельности (банкротстве) Лукановых Сергея Михайловича и Ольги Павловны (далее – должники),

установил:

определением Арбитражного суда Калининградской области от 30.03.2021 дело о банкротстве Лукановой О.П. и дело о банкротстве Луканова С.М. объединены для совместного рассмотрения.

В рамках дела о банкротстве Луканова О.П. и Луканов С.М. обратились в суд с заявлениями, объединенными в одно производство для совместного рассмотрения, об исключении из конкурсной массы Лукановой О.П. квартиры общей площадью 48, 1 кв.м. с кадастровым номером 39:17:010045:82 по адресу: Калининградская область, г. Светлогорск, ул. Пригородная, д. 42, кв. 23 (далее – квартира 1); об исключении из конкурсной массы Луканова С.М. единственного жилья – квартиры общей площадью 97, 3 кв.м. с кадастровым номером 39:15:121334:155 по адресу: г. Калининград, ул. Вали Котика, д. 20, кв. 2 (далее – квартира 2).

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 22.04.2022, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2022 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.01.2023, из конкурсной массы исключена квартира 1, в остальной части в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить оспариваемые судебные акты в части

отказа в исключении из конкурсной массы должников квартиры 2, заявление в указанной части удовлетворить.

Жалоба изучена в пределах заявленных доводов.

29.05.2023 материалы дела № А21–10438/2017 были истребованы в Арбитражном суде Калининградской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, материалов дела и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, оценив представленные доказательства, а также споры, касающиеся признания недействительными сделок с жилыми помещениями должников и применения последствий их недействительности, руководствуясь статьёй 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьёй 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходили из недоказанности того, что квартира 2, которую Луканов С.М. просил исключить из конкурсной массы, является для него единственным пригодным для постоянного проживания жильём.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы и материалам дела не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк