

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС23-3341

г. Москва

13.04.2023

Дело № А49-9657/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу административного управляющего Махмудова Рустама Ахатовича на определение Арбитражного суда Пензенской области от 08.08.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.12.2022 по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя - главы крестьянского (фермерского) хозяйства Чиченкова Михаила Михайловича (далее – должник),

установила:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника определением суда первой инстанции от 08.08.2022, оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, признаны незаконными действия административного управляющего Махмудова Р.А., выразившиеся в организации и проведении собрания кредиторов 09.09.2021; уменьшен размер его вознаграждения за сентябрь 2021 года до 10 000 руб. В остальной части жалоба и заявление об уменьшении размера вознаграждения оставлены без удовлетворения. В удовлетворении ходатайства об отстранении Махмудова Р.А. от исполнения обязанностей административного управляющего отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 60, 85 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», и учитывая обстоятельства, установленные в рамках рассмотрения иного обособленного спора (определение от 01.12.2021), где решение собрания кредиторов от 09.09.2021 признано недействительным, суды пришли к выводу о доказанности совокупности условий для признания незаконным действия административного управляющего должником по организации и проведению собрания кредиторов 09.09.2021 и причинения им вреда правам и законным интересам должника, а также наличия оснований для снижения размера вознаграждения Махмудова Р.А.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова