

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-12318(2,3)

г. Москва
14.03.2023

Дело № А40-36171/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Белтрубопроводстрой» и индивидуального предпринимателя Скотникова Сергея Ивановича на определение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2022 по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СМУ № 36» (далее – общество),

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2022, утверждено мировое соглашение, заключенное между обществом и кредиторами на условиях, содержащихся в мировом соглашении, производство по делу о банкротстве общества прекращено.

В кассационных жалобах заявители, ссылаясь на нарушение судами норм права, просят отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационные жалобы и приложенные к ним документы, судья считает, что жалобы не подлежат передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных

частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьями 32, 52, 57, 150, 154, 155, 156, 158 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 138-141 АПК РФ, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил, что мировое соглашение соответствует требованиям статьи 140 АПК РФ, его условия не нарушают права иных лиц и не противоречат закону, текст мирового соглашения содержит указание на размер, порядок и срок погашения кредиторской задолженности должника.

Суд округа поддержал выводы суда первой инстанции.

Рассмотрев доводы заявителей и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Белтрубопроводстрой» и индивидуальному предпринимателю Скотникову Сергею Ивановичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова