

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС22-29803

г. Москва

03.03.2023

Дело № А57-21419/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «ЕПК Саратов» (далее - компания) на решение арбитражного суда Саратовской области от 15.04.2022, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.11.2022 по делу № А57-21419/2021 по иску компании о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Концессии водоснабжения - Саратов» (далее - общество) 1 709 098 руб. неосновательного обогащения, а также судебных расходов,

установил:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Саровагропромснаб», федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому Федеральному округу».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 15.04.2022, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 11.11.2022, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Оценив представленные доказательства с позиции статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 539, 544, 548, 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644, суды пришли к выводу о доказанности факта превышения компанией (абонентом) норм допустимой концентрации загрязняющих веществ в сточных водах и правомерности получения обществом (организацией водопроводно-канализационного хозяйства) платы за превышение нормативов водоотведения (сброса) по составу сточных вод. Как следствие, суды указали на отсутствие на стороне последнего неосновательного обогащения. При разрешении спора судами дана оценка доводам компании о нарушениях процедур отбора и исследования проб.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций, отклонив возражения компании.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «ЕПК Саратов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова