

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС22-24698

г. Москва

26.12.2022

Дело № А04-260/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Завитинская управляющая компания» (далее – компания) на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.09.2022

по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Домовой» (далее – общество) о возложении обязанности передать техническую и иную документацию на многоквартирный дом,

установил:

решением суда первой инстанции от 30.03.2022 иск удовлетворен.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.09.2022, решение от 30.03.2022 изменено, иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу постановлениями, компания обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая судебные акты в обжалуемой компанией части, суды руководствовались положениями гражданского и жилищного законодательства, регулирующими спорные правоотношения, Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, и исходили из доказанности исполнения обществом установленной законом обязанности по передаче спорной документации вновь избранной управляющей компании.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Завитинская управляющая компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов