

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-19060

г. Москва

24 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Алиевой Валии Гасан-кызы (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 08.02.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.06.2022, принятые в деле № А32-43010/2018 о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Орловского Юрия Алексеевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 23.08.2018, заключенного должником и Бугрий А.Г., договора купли-продажи транспортного средства от 16.02.2019, заключенного Бугрий А.Г. и Алиевой В.Г.-к., применении последствий недействительности сделок,

установила:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 08.02.2022, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.06.2022, договоры признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок, на Алиеву В.Г.-к. возложена обязанность возвратить в конкурсную массу должника спорный автомобиль.

В кассационной жалобе Алиева В.Г.-к. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на добросовестное приобретение автомобиля, ненадлежащее исследование обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили продажу должником транспортного средства в течение года до принятия заявления о признании должника банкротом при отсутствии встречного исполнения во вред имеющимся кредиторам, что в силу пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» создало условия для недействительности договоров.

Требуемая переоценка обстоятельств совершения сделок и представленных доказательств не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Алиевой Валие Гасан-кызы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова