

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-4368

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В. изучил кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Велес» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 06.04.2021, определение Первого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.02.2022 по делу № А43-1563/2021

по заявлению Управления Министерства внутренних дел по городу Нижнему Новгороду о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Велес» к административной ответственности,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 06.04.2021 общество с ограниченной ответственностью «Велес» (далее – общество, заявитель) привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.16 и частью 3 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде

административного штрафа в размере 3 000 000 рублей, изъятая алкогольная продукция направлена на уничтожение.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.02.2022, прекращено производство по апелляционной жалобе общества на указанное решение суда применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи жалобы.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.02.2022 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, направленной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить вышеуказанные судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Отказывая в удовлетворении ходатайства общества о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 06.04.2021 и прекращая производство по апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках», Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции». При этом суд апелляционной инстанции исходил из отсутствия уважительных причин для восстановления пропущенного заявителем процессуального срока на обжалование решения суда первой инстанции, поскольку заявитель не привел доводов, подтверждающих отсутствие у него реальной возможности своевременно подготовить жалобу и направить ее в суд апелляционной инстанции в пределах установленного срока.

При рассмотрении судом округа кассационной жалобы заявителя на указанное определение суда апелляционной инстанции оснований для его отмены не установлено.

Доводы, изложенные в жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая принцип последовательного обжалования судебных актов, закрепленный в пункте 1 части 2 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба общества в части оспаривания решения суда первой инстанции рассмотрению по существу не

подлежит, поскольку подана в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с нарушением правил подсудности.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин