

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-15219(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Шипилова Сергея Владимировича на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.10.2021 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-18452/2018 о банкротстве закрытого акционерного общества «Рувен-инвест» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Шипилова С.В., Гриневского А.М., Кушнина И.Б., Константинова А.Д. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением суда от 16.02.2021 прекращено производство в части привлечения Константинова А.Д. к субсидиарной ответственности. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

Постановлением апелляционного суда от 27.05.2021, оставленным без изменения постановлением суда округа от 28.10.2021, определение суда от 16.02.2021 изменено, Шипилов С.В. привлечен к субсидиарной ответственности за непередачу документации должника конкурсному управляющему, вопрос о размере субсидиарной ответственности приостановлен до окончания расчетов с кредиторами, в остальной части определение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Шипилов С.В. просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались статьями 61.11, 61.12, 61.20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 15, 53, 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения Шипилова С.В. к субсидиарной ответственности.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов