

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-24907

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новые строительные технологии Сибири» на решение Арбитражного суда Алтайского края от 30.11.2020 по делу № А03-7308/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 и постановление Арбитражного суда Западно–Сибирского округа от 07.09.2021 по тому же делу

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новотех» к обществу с ограниченной ответственностью «Новые строительные технологии Сибири» о взыскании 8 524 933 рублей убытков (с учетом уточнения требований),

по встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новые строительные технологии Сибири» (далее – общество «НСТ Сибири») к обществу с ограниченной ответственностью «Новотех» (далее – общество «Новотех») о взыскании 7 019 658 рублей 49 копеек долга (с учетом уточнения требований),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Алтайского края от 30.11.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021, первоначальный иск удовлетворен полностью, встречный иск удовлетворен в части взыскания 4 294 634 рублей 04 копеек долга; в результате зачета первоначального и встречного требований с общества «НСТ Сибири» в пользу общества «Новотех» взыскано 4 300 022 рубля 96 копеек убытков.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.09.2021 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «НСТ Сибири» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции или принять новый судебный акт.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу о том, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 421, 702, 708, 711, 720, 721, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, принимая во внимание правовые позиции, сформулированные в пунктах 8, 12, 13 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», установив факт выполнения обществом «НСТ Сибири» (подрядчик) работ с недостатками, учитывая заключение судебной экспертизы о стоимости устранения недостатков, возникших в пределах гарантийного срока по вине некачественного выполнения работ подрядчиком, пришли к выводу о наличии на стороне общества «Новотех» (заказчик) убытков в заявленном размере; исходя из результатов судебной экспертизы о стоимости фактически выполненных обществом «НСТ Сибири» работ, актов выполненных работ, подписанных подрядчиком в одностороннем порядке, суды признали доказанным наличие задолженности заказчика за часть предъявленных к взысканию работ.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не свидетельствуют о нарушениях судами норм права, а сводятся к несогласию с установленными по делу фактическими обстоятельствами и направлены на их переоценку, что не входит в полномочия Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Новые строительные технологии Сибири» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова