

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №305-ЭС19-13080 (2,3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 июля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайства общества с ограниченной ответственностью КБ «Огни Москвы» (далее – банк) и Семченко Е.В. – финансового управляющего имуществом Росляк Марии Юрьевны о принятии обеспечительных мер по делу № А40-47389/2017 Арбитражного суда города Москвы,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Росляк Марии Юрьевны (далее также – должник) финансовый управляющий ее имуществом обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными четырех договоров дарения от 01.07.2015 (двух жилых домов, двух земельных участков, двух квартир), заключенных между должником и ее дочерьми – Машковой К.В. и Машковой В.В., и применении последствий недействительности сделок.

При новом рассмотрении обособленного спора определением суда первой инстанции от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 30.09.2020 и округа от 24.12.2020, в удовлетворении заявления отказано.

Банк в лице конкурсного управляющего и финансовый управляющий имуществом должника обратились в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), с кассационными жалобами на принятые по обособленному спору судебные акты.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2021 кассационные жалобы с делом переданы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Впоследствии банком в лице конкурсного управляющего и финансовым управляющим имуществом должника поданы ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде запрета регистрирующему органу производить регистрацию сделок и перехода права собственности (изменять записи в Едином государственном реестре недвижимости о правах) на недвижимое имущество в отношении 6 объектов (двух квартир, двух жилых домов, двух земельных участков), являющихся предметом спора.

В обоснование ходатайств финансовый управляющий имуществом должника и банк ссылаются на то, что, обладая законными полномочиями на совершение сделок со спорным имуществом от имени своих детей, Росляк М.Ю. не лишена возможности реализовать недвижимое имущество третьим лицам, создав препятствие к его возврату в конкурсную массу. Отсутствие обеспечительных мер ставит под угрозу имущественные интересы кредиторов должника. Непринятие названных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, меры направлены на предотвращение причинения значительного материального ущерба кредиторам должника.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Рассмотрев ходатайства, суд приходит к выводу, что испрашиваемые обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора и заявленными требованиями, соразмерны этим требованиям, направлены на сохранение баланса интересов всех лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Кодекса обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

На основании изложенного, суд полагает, что имеются основания для принятия обеспечительных мер в виде запрета регистрирующему органу

производить регистрацию сделок и перехода права собственности в отношении спорного имущества.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

ходатайства общества с ограниченной ответственностью КБ «Огни Москвы» и Семченко Е.В. – финансового управляющего имуществом Росляк Марии Юрьевны о принятии обеспечительных мер по делу № А40-47389/2017 Арбитражного суда города Москвы удовлетворить.

Запретить Управлению Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве производить регистрацию сделок и перехода права собственности на следующее недвижимое имущество:

– квартира с кадастровым номером 77:05:0011002:11955, инвентарный номер: 94, площадь 56,4 кв.м., расположенная по адресу: 115551, г. Москва, р-он Орехово-Борисово Северное, проезд Шипиловский, д. 43, корп. 3, этаж 6, кв. 94;

– квартира с кадастровым номером 77:01:0005002:2847, инвентарный номер: 23, площадь 155,4 кв.м., расположенная по адресу: 119121, г. Москва, р-он Хамовники, пер. Ружейный, д. 3, этаж 3, кв. 23.

Запретить Управлению Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области производить регистрацию сделок и перехода права собственности на следующее недвижимое имущество:

– жилой дом с кадастровым номером 50:12:0000000:3980, условный номер 50:12:03:01374:001, инвентарный номер 140:043-2998, площадь 417,5 кв.м., количество этажей – 2, расположенный по адресу: Московская область, р-н Мытищинский, д. Чиверево, ул. Виноградная, д. 33;

– земельный участок с кадастровым номером 50:12:0070102:86, площадь 255 кв.м., адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Московская обл., р-он Мытищинский, с/о Жостовский, д. Чиверево, ТСЖ «Природа», ул. Виноградная, дом 33;

– жилой дом с кадастровым номером 50:12:0070102:844, условный номер 50-50-12/008/2009-270, инвентарный номер 140:043-8300, площадь 827 кв.м., количество этажей – 3, а также подземных 1, расположенный по адресу: Московская обл., Мытищинский р-он, д. Чиверево, ул. Виноградная, д. 3;

– земельный участок с кадастровым номером 50:12:0070102:550, площадь 1058 кв.м., адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Московская обл., р-он Мытищинский, городское поселение Пироговский, д. Чиверево ТСЖ «Природа», участок 35.

Судья

Д.В. Капкаев