

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-1258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу администрации города Перми на решение Арбитражного суда Пермского края от 16.06.2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.01.2021 по делу № А50-24895/2015,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к администрации города Перми (далее – Администрация) об обязанности обратиться в порядке, установленном пунктом 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в течение 60 календарных дней с даты вступления в законную силу решения в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (далее – Управление Росреестра) с заявлением о принятии на учет бесхозяйного недвижимого имущества по участкам трубопроводов, находящихся в городе Перми по адресам: ул. Никулина, 4 (сети отопления и ГВС, проходящие по подвалу жилого дома), ул. Революции от д. 3/5 до дома 3/7 (сети отопления, проходящие между домами), от ТК-36-4-4 до ул. Советской Армии, д. 9а (сети отопления), пр. Парковый, 33, 31/1, 35 (сети отопления, ГВС, проходящие в подвалах жилых домов), пр. Парковый, 20/1 (сети отопления, проходящие в подвале

жилого дома), ул. В.Каменского, 2а (сети отопления, ГВС, проходящие в подвале жилого дома), ул. Желябова, 11, 17 (сети отопления, ГВС, проходящие в подвалах жилых домов), ул. Желябова, 15, 19 (сети отопления, проходящие в подвалах жилых домов), ул. Малкова, 6, 8 (сети отопления, проходящие по подвалам жилых домов), ул. Вавилова, 7 (сети отопления, проходящие по подвалу дома), Рабочая ул., 3, 3а, 3б (сети отопления, проходящие по подвалу жилых домов), ул. Мильчакова, 25, 29, 31, 33, 28, 32 (сети отопления, проходящие по подвалам жилых домов); установить денежную сумму, подлежащую взысканию с Администрации на случай неисполнения в установленный срок судебного акта в размере 5000 руб. за каждый день неисполнения решения суда.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены администрация Свердловского района города Перми, администрация Дзержинского района города Перми, администрация Индустриального района города Перми, Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Перми, Департамент имущественных отношений администрации города Перми.

Арбитражный суд Пермского края решением от 02.04.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2019, обязал Администрацию обратиться в течение 180 календарных дней с даты вступления в законную силу решения в Управление Росреестра с заявлением о принятии на учет бесхозяйного недвижимого имущества по участкам трубопроводов, находящихся в городе Перми по адресам: ул. Никулина, 4 (сети отопления, проходящие по подвалу жилого дома), пр. Парковый, 35 (сети отопления, ГВС, проходящие в подвалах жилых домов), пр. Парковый, 20/1 (сети отопления, проходящие в подвале жилого дома), ул. В. Каменского, 2а (сети отопления, ГВС, проходящие в подвале жилого дома), ул. Желябова, 11, 17 (сети отопления, ГВС, проходящие в подвалах жилых домов), ул. Желябова, 15, 19 (сети отопления, проходящие в подвалах жилых домов), ул. Малкова, 6, 8 (сети отопления, проходящие по подвалам жилых домов), ул. Вавилова, 7 (сети отопления, проходящие по подвалу дома), Рабочая ул., 3, 3а, 3б (сети отопления, проходящие по подвалу жилых домов), ул. Мильчакова, 29, 31, 28, 32 (сети отопления, проходящие по подвалам жилых домов), на случай неисполнения судебного акта взыскал с ответчика судебную неустойку в размере 1000 руб. за каждый день неисполнения решения, в остальной части иска отказал.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 15.11.2019 отменил указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении требований Общества, направил дело в указанной части на новое рассмотрение, в остальной части оставил решение от 02.04.2018 и постановление от 08.07.2019 без изменения.

При новом рассмотрении Арбитражный суд Пермского края решением от 16.06.2020, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого

арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и Арбитражного суда Уральского округа от 26.01.2021, иск удовлетворил.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Администрация, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об отказе Обществу в иске.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Администрации на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 125, 134, 225 ГК РФ, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьями 6, 15, 27 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Положением о принятии на учет бесхозных недвижимых вещей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.2003 № 580, Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406, Уставом города Перми, принятым решением Пермской городской Думы от 25.08.2015 № 150, постановлением Администрации от 22.02.2008 № 130 «Об утверждении Регламента взаимодействия функциональных и территориальных органов администрации города Перми по выявлению объектов бесхозного недвижимого имущества на территории города Перми и подготовке документов для их приобретения в муниципальную собственность города Перми», приняв во внимание обстоятельства, установленные судом общей юрисдикции при рассмотрении дела № 2-2526/2016, пришли к выводу о наличии оснований для обязания Администрации обратиться в Управление Росреестра с заявлением о принятии на учет бесхозного недвижимого имущества в отношении спорных участков трубопроводов.

Суды исходили из следующего: поскольку спорные трубопроводы отопления и горячего водоснабжения являются транзитными, никому не принадлежат, Администрация должна обратиться в Управление Росреестра с

заявлением о принятии на учет бесхозного недвижимого имущества в отношении участков трубопроводов, содержание и обслуживание которых осуществляет Общество, являющееся единой теплоснабжающей организацией в системе теплоснабжения, куда входят бесхозные тепловые сети.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы Администрации были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не опровергают приведенные выводы судов, направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать администрации города Перми в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева