

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-17866

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Бородиной Оксаны Сергеевны на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 по делу № А42-10886/2019 Арбитражного суда Мурманской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.07.2020 по тому же делу

по иску индивидуального предпринимателя Бородиной Оксаны Сергеевны (далее - предприниматель) к акционерному обществу «Тандер» (далее - общество) о взыскании 500 000 руб. задолженности по арендной плате за период с 01.01.2019 по 28.10.2019, а также 5 717 000 руб. неустойки за период с 11.01.2019 по 28.10.2019 по договору аренды недвижимого имущества от 09.06.2015 № МрмФ/34574/15,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Мурманской области от 10.12.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.07.2020, решение суда изменено, с общества в пользу предпринимателя взыскано 500 000 руб. задолженности, 15 656 руб. 16 коп. неустойки, 4 486 руб. расходов по уплате государственной пошлины, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель просит отменить обжалуемые судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, оставить в силе решение суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Суд первой инстанции, установив наличие у общества задолженности по внесению арендной платы, удовлетворил иск в полном объеме.

Апелляционный суд, с которым согласился суд округа, руководствуясь статьями 307, 309, 310, 330, 333, 395, 431, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 43 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», изменил решение суда первой инстанции в части взыскания неустойки, уменьшив ее размер исходя из условий пункта 7.2 договора, а также с учетом размера учетной ставки банковского процента, определяемого в процентах годовых, и представленного обществом контррасчета неустойки.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе заявителя, в том числе о необоснованном уменьшении апелляционным судом размера неустойки, аналогичны доводам, заявлявшимся ранее в судах нижестоящих инстанций и получившим надлежащую правовую оценку, выводов судов не опровергают.

Поскольку существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Бородиной Оксаны Сергеевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова