79005_1514298

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-9820 (1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 октября 2020 года

Резолютивная часть объявлена 22.10.2020.
Полный текст изготовлен 29.10.2020.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Капкаева Д.В.,

судей Ксенофонтовой Н.А. и Разумова И.В. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Комитета по управлению имуществом Администрации Кашинского городского округа и общества с ограниченной ответственностью «Тверь Водоканал» на определение Арбитражного суда Тверской области от 29.12.2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.06.2020 по делу № А66-6552/2015.

В судебном заседании приняли участие представители:

муниципального унитарного предприятия Кашинского района «Городские электрические и тепловые сети» – Булычева Е.А.;

собрания кредиторов муниципального унитарного предприятия Кашинского района «Городские электрические и тепловые сети» – Осипов К.Б.;

общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Тверь» – Семенов В.С., Осипов К.Б.;

общества с ограниченной ответственностью «Тверь Водоканал» – Сидоренко Н.Г.;

Комитета по управлению имуществом Администрации Кашинского городского округа – Цветкова М.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Капкаева Д.В., объяснения представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) муниципального унитарного предприятия Кашинского района «Городские электрические и тепловые сети» (далее – предприятие, должник) Комитет по управлению имуществом Администрации Кашинского городского округа (далее – комитет) обратился в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании недействительными торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника по лоту № 1, о признании недействительным заключенного по результатам указанных торгов договора купли-продажи и применении последствий недействительности сделки.

Общество с ограниченной ответственностью «Тверь Водоканал» (далее – общество) обратилось с заявлением о признании недействительными торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника по лоту № 1.

Данные заявления объединены судом в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением суда первой инстанции от 29.12.2019, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 28.02.2020 и округа от 03.06.2020, в удовлетворении заявлений отказано.

В кассационных жалобах на указанные судебные акты, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, общество и комитет, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просят их отменить.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2020 кассационные жалобы общества и комитета с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзывах на кассационные жалобы должник, представитель собрания кредиторов должника и ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» просят оставить судебные акты без изменения как законные.

В судебном заседании представители общества и комитета поддержали кассационные жалобы по изложенным в них доводам, представители должника, ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» и представитель собрания кредиторов должника против удовлетворения жалоб возражали.

Проверив доводы, изложенные в кассационных жалобах и отзывах на них, выслушав присутствующих в судебном заседании представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Как установлено судами и следует из материалов обособленного спора, 05.12.2018 комитетом кредиторов должника утверждено положение о продаже

имущества предприятия (далее – положение), начальная цена продажи имущества составила 36 195 070 руб.

По условиям положения первые и повторные торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме представления предложений о цене. Третьи торги проводятся в форме публичного предложения в порядке пунктов 4 и 5 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с протоколом от 12.08.2019 к торгам допущены три участника: ООО «Районные электрические сети», общество и Рубанова В.В.

По результатам рассмотрения заявок Рубанова В.В. признана победителем торгов как участник, предложивший максимальную цену за имущество (10 010 010 руб.).

Полагая, что торги проведены с нарушением действующего законодательства, комитет и общество обратились с арбитражный суд с настоящими заявлениями.

Отказывая в удовлетворении заявлений, суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исходили из проведения торгов с соблюдением положений Закона о банкротстве и в соответствии с утвержденным порядком продажи.

Между тем судами не учтено следующее.

Из материалов обособленного спора следует, что спорное имущество, входящее в состав лота № 1, является социально значимым объектом, в отношении которого законодатель предусмотрел специальный порядок реализации в целях обеспечения баланса интереса конкурсных кредиторов, направленного на удовлетворение требований за счет имущества должника, а также публичного интереса, связанного с сохранением статуса таких объектов.

Пунктом 4 статьи 132 Закона о банкротстве установлены особенности продажи социально значимых объектов, которая осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 110 указанного Закона. При этом покупатели обязаны обеспечивать надлежащее содержание и использование объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательств.

Гарантией последующего сохранения статуса объекта социального значения служит обязанность участников торгов заключить с органами местного самоуправления соглашение об исполнении условий, указанных в пункте 4 статьи 132 Закона о банкротстве, нарушение которых со стороны покупателя влечет расторжение соглашения и договора купли-продажи объектов с передачей последних в собственность муниципального образования (пункты 4.1, 4.2 статьи 132 Закона о банкротстве).

Таким образом, в целях удовлетворения требований кредиторов за счет конкурсной массы должника объекты социальной инфраструктуры могут быть реализованы исключительно путем их продажи на торгах в форме конкурса с ограничением свободы экономической деятельности покупателя в отношении этих объектов.

Однако названные требования закона при проведении торгов не соблюдены (в частности, проект договора купли-продажи не содержит обязанность покупателя сохранить целевое назначение приобретаемого имущества), что в силу пункта 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации влечет их недействительность.

Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление прав и законных интересов общества и комитета, в связи с чем обжалуемые судебные акты на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене с направлением обособленного спора на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При новом рассмотрении суду необходимо проверить факт заключения договора купли-продажи спорного имущества и в зависимости от этого применить последствия недействительности сделки.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Арбитражного суда Тверской области от 29.12.2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.06.2020 по делу № А66-6552/2015 отменить.

Признать недействительными торги в форме публичного предложения по реализации имущества МУП Кашинского района «Городские электрические и тепловые сети» лот № 1, оформленные протоколом от 12.08.2019.

В остальной части обособленный спор направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Тверской области.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья Д.В. Капкаев

Судья Н.А. Ксенофонтова

Судья И.В. Разумов