

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-15762

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 сентября 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу крестьянского (фермерского) хозяйства «РЭНО» на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 15.10.2018 по делу № А64-1896/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2019 по тому же делу

по заявлению крестьянского (фермерского) хозяйства «РЭНО» к администрации Тамбовской области о признании недействительным постановления в части, признании отсутствующим права субъекта РФ - Тамбовской области на земельный участок,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: комитета по управлению имуществом Тамбовской области, администрация Жердевского района Тамбовской области, Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тамбовской области,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Тамбовской области от 15.10.2018, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019, крестьянскому (фермерскому) хозяйству «РЭНО» (далее - КФХ «РЭНО») отказано в удовлетворении заявления к администрации Тамбовской области (далее – администрация) о признании недействительным постановления от 19.05.2010 № 578 «О формировании перечня земельных участков и регистрации права собственности области на

земельные участки фонда перераспределения земель Тамбовской области, расположенные в границах Жердевского района» в части включения в перечень земельных участков в границах Жердевского района, отнесенных к фонду перераспределения земель Тамбовской области, категории земель - земли сельскохозяйственного назначения, земельного участка с кадастровым номером 68:03:0508003:15, расположенного по адресу: Тамбовская область, Жердевский район, восточная часть кадастрового квартала 68:03:0508003 (в границах колхоза «Память Ильича») площадью 33,4 га; о признании отсутствующим право субъекта Российской Федерации - Тамбовской области на земельный участок с кадастровым номером 68:03:0508003:15, расположенный по адресу: Тамбовская область, Жердевский район, Шпикуловский сельсовет, земельный участок 15 (с учетом уточнений).

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2019 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, КФХ «РЭНО» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на принятие судебных актов с существенным нарушением норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды руководствовались статьей 80 Земельного кодекса Российской Федерации, статьей 58 Земельного кодекса РСФСР, пунктами 9, 11 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2011 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 137-ФЗ), статьей 5 Закона РСФСР от 22.11.1990 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», статьей 11 Закона Тамбовской области от 18.03.1997 № 101-З «О регулировании земельных отношений в Тамбовской области», Порядком формирования фонда перераспределения земель

Тамбовской области, утвержденным постановлением от 28.06.2006 № 716, разъяснениями, данными в пунктах 52, 59 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Исследовав и оценив постановление администрации Жердевского района Тамбовской области от 02.10.1992 (с учетом постановления от 19.11.1992), Государственный акт на право собственности на землю, как основание возникновения права собственности на земельный участок площадью 40,0 га, суды установили, что из 40,0 га пашни, предоставленной главе КФХ «РЭНО» в собственность бесплатно передано лишь 6,6 га, и 33,4 га могли быть выкуплены им. Между тем доказательств, свидетельствующих о приобретении земельного участка площадью 40,0 га как объекта гражданских прав, равно как и приобретения в собственность земельного участка площадью 33,4 га в установленном порядке, КФХ «РЭНО» не представило.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суды не усмотрели оснований для применения к настоящей ситуации положений пункта 9 Закона № 137-ФЗ и абзаца 5 пункта 3 Указа Президента Российской Федерации от 27.10.1993 № 767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России», в связи с чем в удовлетворении заявленных КФХ «РЭНО» требований отказали.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы, суд пришел к выводу о том, что они не опровергают выводы судов и не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать крестьянскому (фермерскому) хозяйству «РЭНО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова