

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС18-24811

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества «Астраханское Судостроительное Производственное Объединение» (далее – акционерное общество) на решение Арбитражного суда Астраханской области от 21.02.2018 по делу № А06-9972/2017, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2018, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2018 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Гарант-Союз» к акционерному обществу «Астраханское Судостроительное Производственное Объединение» о взыскании задолженности по договору от 19.05.2016 № ООВК-CON-13-2016-11 в сумме 135 849 499, 62 руб., пени в сумме 1 047 368, 38 руб.

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 21.02.2018 по делу № А06-9972/2017, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2018, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2018, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, акционерное общество просит отменить судебные акты по делу, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, оставить в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения

кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя иск по делу, суды исходили из наличия между сторонами договорных отношений, основанных на договоре от 19.05.2016, который ими исполнялся, выполненные работы были приняты ответчиком, объект сдан в эксплуатацию и используется заказчиком по назначению.

При указанных обстоятельствах, установленных судами, подтверждающих надлежащее исполнение истцом своих обязательств по договору и наличие в связи с этим у ответчика обязанности оплатить стоимость принятых работ, суды на основании положений статей 709, 740, 746, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворили требования истца.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, аналогичны тем, которые были проверены судом кассационной инстанции, с выводами которых оснований не согласиться не имеется.

С учетом изложенного, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку приведенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений судом норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Астраханское Судостроительное Производственное Объединение» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Борисова Е. Е.