

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС17-8034

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 октября 2017 г.

Резолютивная часть определения объявлена 2 октября 2017 г.

Определение изготовлено в полном объеме 9 октября 2017 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего – судьи Самуйлова С.В., судей Капкаева Д.В. и Корнелюк Е.С.,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Натур Папир" (г. Челябинск)

на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2017 по делу № А76-1879/2016 Арбитражного суда Челябинской области (судьи Хоронко М.Н., Забутырина М.В., Матвеева С.В.)

о банкротстве общества с ограниченной ответственностью Торговый дом "Пикник" (г. Челябинск; далее - должник).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 31.08.2017 о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, судебная коллегия

установила:

как следует из судебных актов и материалов дела, общество с ограниченной ответственностью "ПРОФ-ЛАЙН" 29.01.2016 обратилось в арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании общества Торговый дом "Пикник" банкротом.

Определением суда от 10.05.2016 указанное заявление признано обоснованным, введена процедура наблюдения, временным управляющим

должника утвержден Яковенко Евгений Анатольевич.

07.06.2016 Арбитражный суд Челябинской области принял к производству заявление общества "Натур Папир" от 01.06.2016 о включении в реестр требований кредиторов 29 274 052,89 руб.

07.07.2016 определением суда по ходатайству общества "Натур Папир" приняты обеспечительные меры в виде отложения проведения первого собрания кредиторов должника до окончания рассмотрения требований кредитора - общества "Натур Папир".

26.09.2016 суд объявил резолютивную часть решения, согласно которому общество Торговый дом "Пикник" признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего должником возложено на временного управляющего Яковенко Е.А., которому поручено провести собрание кредиторов должника для рассмотрения вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации. Мотивированное решение составлено 03.10.2016.

27.09.2016 Яковенко Е.А. созвал собрание кредиторов должника на 14.10.2016 с повесткой дня: определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

14.10.2016 Яковенко Е.А. провел собрание кредиторов должника, имеющих право принимать участие в голосовании по вопросам повестки дня. В собрании участвовали общество "Проф-Лайн" (размер требований 4 120 623,09 руб. - 96,04% голосов), общество ТК "Меридиан" (170 076,20 руб. - 3,96% голосов). Общество "Натур Папир" на собрании кредиторов должника не присутствовало, о проведении собрания не извещалось.

По итогам голосования собрание кредиторов решило выбрать Яковенко Е.А. для осуществления процедуры конкурсного производства в отношении должника. Сведения о результатах собрания опубликованы в Едином государственном реестре сведений о банкротстве 14.10.2016.

Материалы собрания кредиторов представлены исполняющим обязанности конкурсного управляющего Яковенко Е.А. в Арбитражный суд Челябинской области 17.10.2016.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 03.11.2016 требования общества "Натур Папир" признаны установленными в размере 12 050 423,75 руб. и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Полагая, что решением собрания кредиторов от 14.10.2016 нарушены права и законные интересы общества "Натур Папир", последнее 18.11.2016 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Определением суда первой инстанции от 18.01.2017 (судья Строганов С.И.) заявление удовлетворено. Суд признал решение собрания недействительным, так как оно проведено в нарушение судебного запрета на его проведение. Суд указал также, что достоверно знать о содержании

оспариваемого решения заявитель мог только с 03.11.2016, то есть с даты включения требований общества "Натур Папир" в реестр кредиторов и получения статуса участника дела о банкротстве.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.03.2017 определение суда первой инстанции от 18.01.2017 отменил, в удовлетворении заявления общества "Натур Папир" отказал. Апелляционный суд исходил из необходимости проведения первого собрания кредиторов в связи с истечением периода наблюдения. Введя процедуру конкурсного производства, суд обязал Яковенко Е.А. провести собрание по выбору кандидатуры конкурсного управляющего или саморегулируемой организации, отменив тем самым ранее принятые обеспечительные меры.

Не согласившись с апелляционным постановлением, общество "Натур Папир" обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просило его отменить и оставить в силе определение суда первой инстанции от 18.07.2017.

По мнению заявителя, поскольку обеспечительные меры продолжали действовать до вынесения судебного акта об их отмене или до рассмотрения его требований о включении в реестр, проведение первого собрания кредиторов было невозможно. До проведения собрания конкурсное производство могло осуществлять лицо, исполняющее обязанности конкурсного управляющего.

Заявитель указал, что апелляционным постановлением нарушены его права, так как значительность размера требований общества "Натур Папир" позволяла ему оказывать существенное влияние на принимаемые собранием кредиторов решения, в частности на выбор конкурсного управляющего. Решением собрания кредиторов избран конкурсный управляющий, кандидатура которого его не заявителя.

В судебное заседание представители лиц, участвующих в деле, не явились. Кассационная жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Судебная коллегия пришла к следующим выводам.

Основным мотивом, по которым общество "Натур Папир" обжаловало апелляционное постановление, явилось лишение заявителя возможности участвовать в выборе и утверждении кандидатуры конкурсного управляющего.

Между тем 13.03.2017 собранием кредиторов общества Торговый дом "Пикник", проведенном с участием общества "Натур Папир", большинством голосов принято решение об избрании конкурсным управляющим Ковалева Владимира Тимофеевича, кандидатура которого была предложена обществом "Натур Папир".

Арбитражный суд Челябинской области определением от 06.06.2017 (резолютивная часть от 18.05.2017) утвердил Ковалева В.Т. конкурсным управляющим обществом Торговый дом "Пикник".

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2017 определение от 06.06.2017 оставлено без изменения.

В соответствии со статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются такие нарушения норм права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в экономической деятельности.

Ввиду того, что права и законные интересы общества "Натур Папир" восстановлены, оснований для отмены или изменения обжалованного судебного акта не имеется.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2017 по делу № А76-1879/2016 оставить без изменения.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Капкаев Д.В.

Судья

Корнелюк Е.С.