



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
№ ВАС-14862/09

Москва

26 ноября 2009 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Е.Н. Зарубиной, судей А.А.Поповченко, В.М.Тумаркина рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Даммерс-лес» (ул. Ленина, 29, г. Архангельск, 163015) от 15.10.2009 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.07.2009 по делу № А05-13171/2008 Арбитражного суда Архангельской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Даммерс-лес» (ул. Ленина, 29, г. Архангельск, 163015) к инспекции Федеральной налоговой службы по г. Архангельску (ул. Логинова, 29, г. Архангельск, 163069) о признании частично недействительным решения.

Суд установил: общество с ограниченной ответственностью «Даммерс-лес» обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о признании частично недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Архангельску от 08.09.2008 № 24-19/044442.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 17.02.2009 заявление удовлетворено в части признания недействительным решения инспекции о доначислении 70 148 рублей единого социального налога, начисления соответствующих сумм пени и штрафов; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2009 решение суда оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 21.07.2009 судебные акты оставил без изменения

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество просит пересмотреть в порядке надзора постановление суда кассационной инстанции в части отказа в удовлетворении заявления общества о признании недействительным решения инспекции по эпизоду, связанному с применением единого налога на вмененный доход, ссылаясь на неправильное применением судами норм материального права и нарушение единообразия в их толковании и применении.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса.

Рассмотрев заявление, обсудив изложенные в нём доводы, а также выводы судов, коллегия судей таких оснований не усматривает.

Исследовав и оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации, статей 784, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили, что общество документально не подтвердило оказание в 2006 году автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов в качестве самостоятельного вида

предпринимательской деятельности, а также документально не подтвердило, какое количество транспортных средств использовалось для осуществления различных видов предпринимательской деятельности. На основе установленных обстоятельств суды сделали вывод о том, что общество неправомерно применяло систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Неправильного применения судами норм материального права не установлено. Доводы, изложенные в заявлении, выводы судов не опровергают и направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что не может являться основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора. Ссылка общества на судебные акты по другим арбитражным делам неосновательна, так как по этим делам установлены иные фактические обстоятельства.

Исходя из вышеизложенного, коллегия судей не находит оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А05-13171/2008 Арбитражного суда Архангельской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.07.2009 отказать.

Председательствующий _____
судья

Е.Н.Зарубина

Судья _____

А.А.Поповченко

Судья _____

В.М.Тумаркин

