



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении заявления о
пересмотре судебного акта в порядке надзора
№ 834/10

Москва

27 января 2010 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Балахничева Р.Г. рассмотрел заявление закрытого акционерного общества «Турист Обь» от 09.12.2009 б/н о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.05.2009 по делу № А75-1917/2009 и постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2009 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Кымыл Эмтор» к закрытому акционерному обществу «Турист Обь» (г. Нижневартовск) о взыскании 165 618 рублей 67 копеек.

Суд установил:

заявление подано с нарушением требований, предусмотренных главой 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие

имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта.

Как следует из представленного заявления, последним оспариваемым судебным актом по делу № А75-1917/2009 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2009, в то время как надзорная жалоба подана 15.12.2009 (согласно почтовому штемпелю на конверте).

Таким образом, заявление о пересмотре судебных актов в порядке надзора подано с пропуском установленного трехмесячного срока и не содержит ходатайства о его восстановлении.

Кроме того, заявителем не выполнены требования части 3 статьи 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к надзорной жалобе не приложена копия постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2009 по делу № А75-1917/2009 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Учитывая изложенное, заявление не может быть принято к рассмотрению.

Руководствуясь пунктами 1, 3 части 1 статьи 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

заявление закрытого акционерного общества «Турист Обь» от 09.12.2009 б/н о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.05.2009 по делу № А75-1917/2009 и постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2009 по тому же делу возвратить заявителю.

Приложение: заявление о пересмотре судебных актов в порядке надзора и приложенные к нему документы - всего на 22 листах.

Судья

Р.Г. Балахничева