



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4817/10

Москва

4 мая 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей А.А.Маковской, Г.Д. Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Илим-Лайн» (г.Усть-Илимск) от 19.02.2010 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.11.2009 по делу Арбитражного суда Иркутской области № А19-9040/09-47, принятого по иску общества с ограниченной ответственностью «Илим-Лайн» (далее – общество «Илим-Лайн») к обществу с ограниченной ответственностью «Сантехмонтаж» (далее – общество «Сантехмонтаж») о государственной регистрации договора купли-продажи от 15.09.2005 № 15-09/05-08 подкрановых путей протяженностью 280 погонных метров и 93 погонных метра, расположенных по адресу: Иркутская область, г.Усть-Илимск, промплощадка УИ ЛПК, производственная база СМУ-3 ОАО «Сантехмонтаж-1», а также о государственной регистрации перехода права

собственности на указанные подкрановые пути к обществу «Илим-Лайн».

Суд установил: решением Арбитражного суда Иркутской области от 03.07.2009 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2009 решение от 03.07.2009 отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.11.2009 постановление от 11.09.2009 в части отмены решения от 03.07.2009 оставлено в силе, в остальной части отменено, в иске отказано.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество «Илим-Лайн» указывает на нарушение в применении судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из недоказанности права собственности продавца на спорное имущество.

Суд апелляционной инстанции установил, что право собственности у правопродшественника продавца возникло до вступления в силу Закона РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и впоследствии получено ответчиком в порядке правопреемства в ходе реорганизации. Суд сделал вывод о том, что подкрановые пути являются недвижимым имуществом, и удовлетворил иск.

Кассационная инстанция, отменяя постановление апелляционного суда, указала, что факт отнесения спорных подкрановых путей к движимому имуществу установлен вступившим в законную силу постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2008 по делу А19-8851/07-47-22-23 по иску общества «Илим-Лайн» к обществу «Сантехмонтаж» о признании права собственности на подкрановые пути. С учетом квалификации спорных объектов в качестве

движимого имущества, суд кассационной инстанции принял решение об отказе в иске.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену оспариваемого акта, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А19-9040/09-47 Арбитражного суда Иркутской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.11.2009 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Г.Попова

Судья _____

А.А.Маковская

Судья _____

Г.Д. Пауль