



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8858/10

Москва

7 июля 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Андреева Е.И., судей Александрова В.Н., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Приполярный» от 08.06.2010 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Тюменской области от 27.10.2009, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.04.2010 по делу № А70-10334/2009,

установила:

Закрытое акционерное общество «Акционерный коммерческий банк «Приполярный» в лице Тюменского филиала (далее – банк) обратился в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании незаконным и об отмене постановления судебного пристава-исполнителя районного отдела судебных приставов Калининского административного округа города Тюмени Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области (далее – судебный пристав) Симаковой Ю.Н. от 14.09.2009 № 71/6/54746/16/2009 о привлечении к

административной ответственности на основании части 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 27.10.2009 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 15.04.2010 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора судебных актов в части вывода о наличии правонарушения банк ссылается на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, удовлетворяя заявленное требование, исходили из конкретных обстоятельств дела, которым дана соответствующая оценка.

Суды пришли к выводу о том, что судебным приставом исполнителем нарушен порядок привлечения юридического лица к административной ответственности.

При этом суды руководствовались положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление банка, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела № А70-10334/2009 Арбитражного суда Тюменской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 27.10.2009, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.04.2010 отказать.

Председательствующий
судья

Е.И.Андреев

Судья

В.Н.Александров

Судья

А.Е.Березий