



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-9033/10

Москва

22 июля 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Иванниковой Н.П. и Подъячева И.А. рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Свое дело-Лизинг» (город Москва; далее – общество) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 02.09.2009 по делу № А21-4729/2009, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.03.2010 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Кабычкина С.В. (далее – предприниматель) к обществу в лице его филиала в городе Калининграде об обязанности ответчика передать в собственность по акту приема-передачи автотранспортные средства, являвшиеся предметом договоров лизинга.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 02.09.2009 исковые требования удовлетворены.

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2009 это решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 19.03.2010 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество ссылается на неправильное применение судами норм права.

Изучив доводы заявителя и представленные им документы, содержание принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ввиду следующего.

Рассматривая спор, суды первой и апелляционной инстанций установили, что 12.12.2005 и 10.03.2006 между обществом (лизингодателем) и предпринимателем (лизингополучателем) заключены три договора лизинга с правом выкупа: № 3557/КЛ, № 3902/КЛ и № 3903/КЛ (далее – договоры).

Во исполнение условий договоров общество приобрело в собственность два грузовых тягача седельных и грузовой бортовой прицеп, передав это имущество (предмет лизинга) за плату во временное владение и пользование предпринимателю.

В соответствии с пунктами 1.1.7 договоров по истечении срока пользования предметом лизинга лизингодатель обязался передать имущество лизингополучателю в собственность.

Предприниматель, выполнивший со своей стороны договорные обязательства, неоднократно обращался к обществу с просьбами о передаче ему указанных автотранспортных средств в собственность.

Поскольку общество необоснованно уклонилось от такой передачи имущества, предприниматель обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о ненадлежащем исполнении обществом принятых по сделке обязательств

по передаче в собственность предпринимателю упомянутого имущества, в связи с чем признали требования истца обоснованными на основании статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом суды исходили из выполнения предпринимателем всех договорных обязательств, необходимых для приобретения права собственности на предмет лизинга.

Кассационная инстанция с выводами нижестоящих судов согласилась.

Довод заявителя о рассмотрении дела с нарушением правил о подсудности был рассмотрен судом кассационной инстанции и получил надлежащую оценку.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса.

В данном случае судебная коллегия не находит таких оснований.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А21-4729/2009 Арбитражного суда Калининградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 02.09.2009, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.03.2010 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судья

Н.П.Иванникова

судья

И.А. Подъячев