



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-14146/10

Москва

22 октября 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Козловой О.А. и судей Марамышкиной И.М., Прониной М.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Приморскому краю (ул.Светланская, д.69, г.Владивосток, 690091) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 19.04.2010 по делу № А51-14832/2009, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.08.2010 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» в лице Владивостокского расчетно-контрольного центра Дальэнергосбыта (далее – общество) к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Приморскому краю, Департаменту финансов Приморского

края, Управлению финансов и экономики администрации города Владивостока, администрации Приморского края, Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании 3 335 рублей 25 копеек расходов, связанных с предоставлением в период с июня по июль 2008 года льгот по оплате электроэнергии узникам концлагерей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Департамент социальной защиты населения Приморского края.

Суд установил: решением суда первой инстанции от 19.04.2010, подтвержденным судами апелляционной и кассационной инстанций, исковое требование удовлетворено частично: с Российской Федерации в лице Минфина России за счет казны Российской Федерации в пользу общества взыскано 2 189 рублей 34 копейки расходов. Во взыскании 1 145 рублей 91 копейки отказано. В иске к Департаменту финансов Приморского края, администрации Приморского края, Управлению финансов и экономики администрации города Владивостока отказано.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора Минфин России ссылается на неправильное применение норм материального права.

Рассмотрев заявление и оценив доводы заявителя, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Из представленных материалов следует, что общество в период с июня по июль 2008 года предоставляло 50-процентную скидку при оплате электроэнергии гражданам, подпадающим под действие Федерального закона «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ).

Невозмещение истцу расходов от предоставления названных льгот явилось основанием для обращения общества в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009-2010 годов» из федерального бюджета в бюджет Приморского края на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан выделено 1 274 425 600 рублей, а также остаток федеральных средств 2007 года в размере 188 324 318 рублей, из которых Департаментом социальной защиты населения Приморского края израсходовано 954 828 610 рублей 24 копейки. Платежным поручением от 30.03.2009 № 36674 остаток в сумме 507 921 308 рублей 24 копейки перечислен на счет Министерства финансов Российской Федерации.

Доказательств нецелевого использования полученных Приморским краем бюджетных средств не представлено.

Удовлетворяя исковое требование за счет казны Российской Федерации в лице Минфина России, суды руководствовались положениями Федерального закона «О ветеранах», Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009-2010 годов», статьями 16, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Нарушений норм материального права судебными инстанциями не допущено.

Довод Минфина России о том, что он является ненадлежащим ответчиком по делу, подлежит отклонению. Обязанность Российской Федерации по возмещению расходов юридическим лицам обусловлена самим фактом предоставления льгот гражданам, имеющим право на их получение, и соответствующее обязательство Российской Федерации может быть прекращено только путем его исполнения. Недостаточность

средств, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию Федерального закона «О ветеранах», не влечет прекращения обязанности Российской Федерации по возмещению истцу расходов, возникших в связи с предоставлением льгот названным категориям граждан за свой счет.

По мнению Минфина России, он как государственный орган, выступающий по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве ответчика освобожден от уплаты государственной пошлины в силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации. Между тем освобождение от уплаты государственной пошлины по названному основанию не влияет на порядок распределения судебных расходов, установленный частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А51-14832/2009 Арбитражного суда Приморского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 19.04.2010, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.08.2010 отказать.

Председательствующий _____
судья

О.А.Козлова

Судья _____

И.М.Марамышкина

Судья _____

М.В.Пронина

