ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 43 Г04-21

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Горохова Б.А.
Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 2 июля 2004 г. гражданское дело по исковому заявлению государственного авиапредприятия «Ижавиа» к первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» о признании незаконной предупредительной забастовки от 19 апреля 2004 года и о понуждении первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» к прекращению организации забастовки, по кассационной жалобе первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России ГП «Ижавиа» на решение Верховного Суда Удмуртской Республики от 11 мая 2004 г., которым исковые требования удовлетворены частично:

предупредительная забастовка, проведенная первичной профсоюзной организацией работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» 19 апреля 2004 года, признана незаконной;

представительный орган, возглавивший забастовку 19 апреля 2004 года, обязан немедленно проинформировать участников забастовки о принятии судом настоящего решения;

в удовлетворении требования о понуждении первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» к прекращению организации забастовки отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ю.Г.Кебы, выслушав объяснения представителей первичной профсоюзной организации Юрченко С.Г. и Белякова Л.Ю., поддержавших доводы жалобы, объяснения представителей государственного предприятия «Ижавиа» Ларина В.В. и Майера А.А., возражавших против доводов жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Государственное авиапредприятие «Ижавиа» (далее по тексту – ГП «Ижавиа) обратилось в суд с иском к первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» (далее по тексту – ППО ПРИАС ГП «Ижавиа») о признании незаконной предупредительной забастовки, проведенной 19 апреля 2004 года, а также о понуждении первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России государственного предприятия «Ижавиа» к прекращению организации забастовки, ссылаясь на нарушение ответчиком требований, предусмотренных ст.ст.401-404, 410 ТК РФ, п.1 ст.5, п.1 ст.13 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 175-ФЗ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров», то есть нарушение порядка ведения коллективных трудовых споров, несоблюдение порядка и сроков ведения примирительных процедур, отсутствие у ответчика права на организацию забастовки.

Представитель ППО ПРИАС ГП «Ижавиа» иск не признал, ссылаясь на соблюдение ППО ПРИАС ГП «Ижавиа» всех требований закона при проведении предупредительной забастовки.

Верховным Судом Удмуртской Республики постановлено приведенное выше решение, об отмене которого в кассационной жалобе, в части удовлетворения исковых требований, просит ответчик, указывая, что судом неправильно истолкован и применен материальный закон, в частности ст.410 ТК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к ее удовлетворению.

Согласно статьи 399 ТК РФ правом выдвижения требований обладают работники и их представители, определенные в соответствии со статьями 29-31 ТК РФ.

При этом в соответствии со статьями 31 и частями 2 и 3 статьи 399 ТК РФ выдвинутые требования должны быть утверждены на собрании (конференции) организации, которое является правомочным, если на нем присутствовало более половины работающих (при проведении конференции соответственно – не менее двух третей избранных делегатов).

Согласно статьи 410 ТК РФ решение об объявлении забастовки принимается собранием (конференцией) работников организации по предложению представительного органа работников, ранее уполномоченного работниками на разрешение коллективного трудового спора. Собрание (конференция) работников считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа работников (делегатов конференции).

В соответствии с частью 3 статьи 410 ТК РФ при невозможности проведения собрания (созыва конференции) работников, представительный орган работников имеет право утвердить свое решение, собрав подписи более половины работников в поддержку проведения забастовки.

Судом установлено, что решение об объявлении предупредительной забастовки было принято 13 апреля 2004 года на заседании профкома ППО ПРИАС ГП «Ижавиа». Данное решение в нарушение требований, предусмотренных частями 1, 2, 3 статьи 410 ТК РФ не было принято на собрании (конференции) работников ГП «Ижавиа» либо на собрании ППО ПРИАС ГП «Ижавиа», не были собраны подписи половины работников ГП «Ижавиа» в поддержку проведения забастовки 19 апреля 2004 года.

Более того, решение об объявлении забастовки не содержат сведений, указанных в части 8 статьи 410 ТК РФ. В принятом 13 апреля 2004 года профкомом решении об объявлении предупредительной забастовки не указаны такие необходимые сведения как перечень разногласий сторон коллективного трудового спора, являющиеся основанием для объявления и проведения забастовки, предполагаемое количество участников забастовки, наименование органа, возглавляющего забастовку, уполномоченных на участие в примирительных процедурах.

Таким образом, вывод судьи о признании предупредительной забастовки незаконной, так как ответчиком при выдвижении требований к работодателю и объявлении предупредительной забастовки на 19 апреля 2004 года

были нарушены требования, предусмотренные статьями 31, 399, 410 Трудового кодекса Российской Федерации, соответствует материалам дела и является правильным.

Нормы по поводу процедуры объявления и проведения забастовки определены в Трудовом Кодексе РФ, Федеральном законе от 23 ноября 1995 г. № 175-ФЗ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» (подлежащем применению в части не противоречащей ТК РФ – ст.ст.5.423) являются императивными и не полежат расширительному толкованию, в связи с чем ссылка кассатора на Положение ППО ПРИАС ГП «Ижавиа», согласно которому профсоюзному комитету первичной профсоюзной организации предоставлено право на организацию и объявление забастовок, не может быть признана состоятельной и, следовательно, не является основанием к отмене решения суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.361, 362, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение Верховного Суда Удмуртской Республики от 11 мая 2004 г. оставить без изменения, кассационную жалобу первичной профсоюзной организации работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России Государственного предприятия «Ижавиа» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ae