# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-Г04-7

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего судьи М.Н.Лаврентьевой

судей Г.В.Макарова и Т.И.Еременко

рассмотрела в судебном заседании от 7 июля 2003 г. гражданское дело по заявлению прокурора Республики Хакасия о признании абзацев 3, 4, 5, 6, 7 пункта 3 Положения о порядке расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 28 ноября 2001 г. № 238, противоречащими федеральному законодательству, недействующими по кассационному представлению Прокурора Республики Хакасия на решение Верховного Суда Республики Хакасия от 9 апреля 2004 г., которым постановлено: «В удовлетворении заявления прокурора Республики Хакасия о признании абзацев 3, 4, 5, 6, 7 пункта 3 Положения о порядке расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 28 ноября 2001 г. № 238, противоречащими федеральному законодательству, недействующими отказать».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Макарова Г.В., объяснения представителя Правительства Республики Хакасия Боярского М.Г., за-

ключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., поддержавшей представление прокурора, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Прокурор Республики Хакасия обратился в суд с заявлением о признании абзацев 3, 4, 5, 6, 7 пункта 3 Положения о порядке расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 28 ноября 2001 г. № 238 «Об утверждении Положения о порядке расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия» противоречащими федеральному законодательству и недействующими, ссылаясь на то, что оспариваемые нормы противоречат части 4 статьи 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которой средства резервных фондов расходуются на финансирование непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ по ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а, следовательно, по мнению заявителя, расходование средств резервного фонда возможно лишь в экстренных случаях, тогда как указанные в пункте 3 Положения расходы не отвечают названным признакам, не являются непредвиденными, могут быть отнесены к текущим расходам бюджета и предусматриваться в сметах соответствующих ведомств.

По делу постановлено приведенное выше решение.

В кассационном представлении прокурора указывается о несогласии с решением суда, ставится вопрос о его отмене и принятии нового – об удовлетворении заявленного требования. В обоснование представления указывается на ошибочность вывода суда о том, что определение видов и целей расходов, на финансирование которых направляются средства резервных фондов, предусмотренных бюджетами Российской Федерации, отнесено к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В заявлении прокурора не оспаривалось право исполнительной власти определять цели расходования средств резервного фонда, а указывалось, что эти средства должны расходоваться только на цели, определенные законом – в данном случае – Бюджетным кодексом РФ, предусматривающим, что расходы, покрытие которых возможно за счет средств резервного фонда, должны быть непредвиденными, а механизм их финансирования – эффективным и экономным. Предусмотренная оспариваемым Положением возможность расходования резервного фонда не отвечает данному требованию федерального законодательства. Предусмотренные положением расходы резервного фонда должны и могут финансироваться за счет других статей бюджета. Указанные в оспариваемых абзацах потребности в расходах не могут быть признаны непредвиденными. Судом неправильно истолкован

материальный закон, в силу чего решением суда фактически ликвидируется в бюджете институт резервного фонда.

Проверив материалы дела и обсудив доводы представления, Судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

Первоначальное заявление и кассационное представление прокурора правильно отражают требования бюджетного законодательства.

Судебная коллегия не может признать правильной позицию суда, при которой резервный фонд может быть использован при недостаточно четком планировании бюджета на цели, которые прогнозируемы и чрезвычайными не являются.

На основании изложенного, руководствуясь ст.361 ГПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

решение Верховного Суда Республики Хакасии от 9 апреля 2004 г. отменить и принять по делу новое решение, которым считать противоречащим федеральному законодательству и признать недействующим со дня принятия данного решения п.3 Положения о порядке расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Правительства Хакасия от 28 ноября 2001 г. № 238 в части установления возможности расходования средств резервного фонда Правительства Республики Хакасия на финансирование государственной поддержки общественных организаций и объединений; проведения встреч, симпозиумов, выставок и семинаров по проблемам общегосударственного значения, выплаты разовых премий и оказания разовой материальной помощи гражданам за заслуги перед республикой; издания сборников нормативных правовых актов и законодательства Республики Хакасия; других мероприятий, проводимых в соответствии с Постановлениями Президиума Правительства Республики Хакасия.

Данное решение подлежит опубликованию в бюллетене «Вестник Хакасии».

Председательствующий судья М.Н.Лаврентьева

Судьи Г.В.Макаров

Т.И.Еременко

ак