ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 65 - в04 - 1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Т. Е. Корчашкиной

рассмотрела в судебном заседании 6 апреля 2004 г. по надзорным жалобам Кузнецовой В. П., Яниной Р. М., Канаш В. Ф., Березовской В. А. дело по их иску и иску Устюжаниной Н. Н., Битановой Е. М., Бабуровой Т. А. к Министерству финансов Российской Федерации, финансовому управлению правительства Еврейской автономной области, отделу образования мэрии г. Биробиджана и финансовому управлению мэрии г. Биробиджана о взыскании недоплаченного пособия по опеке с учетом индексации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В. И., объяснения представителя финансового управления правительства Еврейской автономной области Максименко Т. З. и представителя Министерства финансов Российской Федерации Лохина Л. В., исследовав материалы дела, переданного в суд надзорной инстанции определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б. А. от 26 февраля 2004 г., судебная коллегия

установила.

Кузнецова В. П., Янина Р. М., Канаш В. Ф., Березовская В. А., Устюжанина Н. Н., Битанова Е. М., Бабурова Т. А. обратились в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации, финансовому управлению правительства Еврейской автономной области, отделу образования мэрии г. Биробиджана и финансовому управлению мэрии г. Биробиджана о взыскании недоплаченного пособия по опеке с учетом индексации, сославшись на то, что они являются опекунами несовершеннолетних детей, на содержание которых с ноября 1997 г. недоплачивали пособие по опеке.

Решением Биробиджанского городского суда от 8 ноября 2000 г. в иске было отказано. Определением судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской автономной области от 16 января 2001 г. решение суда в отношении Бабуровой Т. А. было оставлено без изменения; в отношении Кузнецовой В. П., Яниной Р. М., Канаш В. Ф., Березовской В. А., Устюжаниной Н. Н., Битановой Е. М. решение суда отменено и вынесено новое решение, которым в пользу истцов с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации и финансового управления правительства Еврейской автономной области за счет казны Еврейской автономной области взысканы поровну различные суммы недоплаченного пособия по опеке. В части индексации этих сумм дело направлено в тот же городской суд для рассмотрения по существу. Постановлением президиума суда Еврейской автономной области от 13 апреля 2001 г. удовлетворен принесенный в соответствии с ранее действовавшим законодательством протест прокурора Еврейской автономной области; определение судебной коллегии от 16 января 2001 г. изменено; снижен размер взысканных в пользу истцов денежных сумм на содержание опекаемых детей и отказано в иске о взыскании недоплаченных денежных средств по пособиям на опекаемых детей за 2000 г.

Решением Биробиджанского городского суда от 28 февраля 2001 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской автономной области от 3 апреля 2001 г., в пользу Кузнецовой В. П., Яниной Р. М., Канаш В. Ф., Березовской В. А., Устюжаниной Н. Н., Битановой Е. М. с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации и финансового управления правительства Еврейской автономной области за счет казны Еврейской автономной области взысканы поровну различные денежные суммы в счет индексации недоплаченного пособия по опеке. Постановлением президиума суда Еврейской автономной области от 13 апреля 2001 г. решение суда от 28 февраля 2001 г. и кассационное определение от 3 апреля 2001 г. изменены; снижен размер взысканных в пользу истцов сумм, определенных в порядке индексации, и исключено из решения указание на индексацию пособия по опеке за 2000 г.

В надзорных жалобах Кузнецова В. П., Янина Р. М., Канаш В. Ф., Березовская В. А. просят отменить указанные решение суда от 28 февраля 2001 г., определение судебной коллегии от 3 апреля 2001 г. и постановление президиума суда от 13 апреля 2001 г. Надзорные жалобы обоснованы тем, что (1) судами первой, кассационной и надзорной инстанций не принято во внимание то обстоятельство, что денежные средства начислялись опекунам неправильно только по вине органов государственной власти Еврейской автономной области. Привлечение Министерства финансов Российской Федерации к имущественной ответственности без установления его вины является необоснованным. (2) Судами должны быть применены ст. ст. 1069 и 1071 ГК РФ, в соответствии с которыми причинённый вред должен быть возмещен в полном объеме только из казны Еврейской автономной области. Указанные

нормы не содержат такого понятия, как ответственность в равных долях. (3) Отказывая в индексации денежных сумм, не выплаченных в 2000 г., президиум суда округа применил ст. 2 Закона Еврейской автономной области «О делегировании государственных полномочий по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), органам местного самоуправления и об установлении размера выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой (попечительством)» от 21 декабря 1999 г. № 153-ОЗ. Однако решением суда Еврейской автономной области от 24 апреля 2001 г. эта статья признана противоречащей федеральному закону, недействующей и не подлежащей применению. Обсудив доводы этих надзорных жалоб, коллегия не находит оснований для их удовлетворения. При этом коллегия проверяет законность обжалуемых решения суда, определения коллегии и постановления суда, исходя из доводов, изложенных в надзорных жалобах.

Как видно из материалов дела, суды сделали обоснованный вывод о возможности взыскания денежных сумм в счет индексации недоплаченного пособия по опеке в настоящем случае с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации и финансового управления правительства Еврейской автономной области за счет казны Еврейской автономной области.

Так, в соответствии со ст. 5 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями, расходы на реализацию мер по обеспечению дополнительных гарантий по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, производится за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, за счет государственных внебюджетных фондов и других, не запрещенных законом источников (ч. 1). Порядок возмещения расходов на выплату ежемесячных пособий опекунам на питание, одежду, обувь, мягкий инвентарь на одно физическое лицо, осуществления денежных выплат на детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при трудоустройстве и поступлении в образовательные учреждения в соответствии с нормами обеспечения воспитанников детских домов утверждается Правительством Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ч. 2).

В заседании суда первой инстанции было установлено, что средства федерального бюджета для расходов на реализацию мер по обеспечению дополнительных гарантий по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Еврейскую автономную область в полном объеме не поступали.

Истица Кузнецова В. П. в исковом заявлении просила взыскать денежные суммы, в том числе с Министерства финансов Российской Федерации (л. д. 10 том. 1). Представитель истцов в судебном заседании заявил, что денежные суммы должны быть взысканы также и с Министерства финансов Российской Федерации (л. д. 175 об. том. 3).

При взыскании основных денежных сумм судами были определены ответчиками Министерство финансов Российской Федерации и финансовое управление правительства Еврейской автономной области (определение судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской автономной области от 16 января 2001 г., постановление президиума суда Еврейской автономной области от 13 апреля 2001 г. об изменения этого определения). Обжалуемыми судебными постановлениями были разрешены вопросы индексации денежных сумм, уже взысканных данными определением судебной коллегии от 16 января 2001 г. и постановлением президиума от 13 апреля 2001 г. с Министерства финансов Российской Федерации и финансового управления правительства Еврейской автономной области.

Статьи 1069 и 1071 ГК РФ, на которые заявители ссылаются в надзорных жалобах, в настоящем случае неприменимы. Возникшие между сторонами отношения регулируются другими правовыми нормами.

Изменяя решение суда от 28 февраля 2001 г. и кассационное определение от 3 апреля 2001 г., президиум суда Еврейской автономной области учитывал судебные постановления, касающиеся недоплаченных пособий по опеке, и то, что в 2000 г. истцам были выплачены пособия по опеке.

Утверждение заявителей о том, что статья 2 Закона Еврейской автономной области «О делегировании государственных полномочий по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), органам местного самоуправления и об установлении размера выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой (попечительством)» от 21 декабря 1999 г. № 153-ОЗ была признана решением суда Еврейской автономной области от 24 апреля 2001 г. недействующей и неподлежащей применению, само по себе, не может служить основанием к отмене постановления президиума. На момент рассмотрения дела эта правовая норма действовала. Она признана недействующей и неподлежащей применению со дня вступления решения суда от 24 апреля 2001 г. в законную силу. В законную силу оно вступило со дня вынесения кассационного определения 15 июня 2001 г.

В связи с изложенным коллегия считает, что по основаниям, изложенным в надзорных жалобах, надзорные жалобы удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 387, 388 и 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия

определила

надзорные жалобы Кузнецовой В. П., Яниной Р. М., Канаш В. Ф., Березовской В. А. об отмене решения Биробиджанского городского суда от 28 февраля 2001 г., определения судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской автономной области от 3 апреля 2001 г. и постановления президиума суда Еврейской автономной области от 13 апреля 2001 г. оставить без удовлетворения.

Председательствующий:
Судьи: