ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Дело № ГКПИ 04-143

1 марта 2004 г. г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда РФ	А.Н. Зелепукина
при секретаре	С.В. Терентьевой
с участием прокурора	А.В. Федотовой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению И[redacted] М[redacted] Хакамада об обжаловании постановления ЦИК РФ №90/744-4 от 20 февраля 2004 г. «О жалобах кандидатов на должность Президента Российской Федерации Н.М. Харитонова и И.М. Хакамада»,

установил:

Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 декабря 2003 года №337-СФ «О назначении выборов Президента Российской Федерации» на 14 марта 2004 года назначены выборы Президента Российской Федерации.

Хакамада И.М., являясь зарегистрированным кандидатом на должность Президента Российской Федерации, 16 февраля 2004 года обратилась с заявлением в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации с просьбой о привлечении к административной ответственности ФГУП ВГТРК «Российское телевидение» по ст.5.5 КоАП РФ.

Пунктом 1 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации №90/744-4 от 20 февраля 2004 г. «О жалобах кандидатов на должность Президента Российской Федерации Н.М.

Харитонова и И.М. Хакамада» в удовлетворении жалобы И.М. Хакамада было отказано.

Хакамада И.М. обратилась в Верховный Суд РФ, в заявлении просила отменить данное постановления ЦИК РФ, которое вынесено с нарушением закона и препятствует рассмотрению ее заявления в соответствии с административным законодательством.

В судебном заседании представитель заявителя – Катков Д.Б. просил заявление удовлетворить по указанным в нем основаниям, уточнив, что оспаривается только пункт 1 постановления.

Представитель ЦИК РФ Гришина М.В. просила заявление оставить без удовлетворения, т.к. решение соответствует закону.

Заслушав представителей заявителя, ЦИК РФ, а также заключение прокурора А.В. Федотовой, просившей заявление оставить без удовлетворения, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.7 ст.12 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» решение избирательной комиссии, противоречащее федеральным законам, либо принятое с превышением компетенции, подлежит отмене вышестоящей избирательной комиссией либо судом.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации при принятии оспариваемого постановления в обоснование его законности привела ст.ст.12 и 19, а также пункты 2 и 5 ст.46 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», в соответствии с которыми установлена система и статус избирательных комиссий, полномочия ЦИК РФ, а также порядок информирования избирателей.

Так, в частности в силу п.4 и 5 ст.12 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» избирательные комиссии вправе в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в ходе избирательной компании о нарушениях настоящего Федерального закона

Однако Хакамада И.М. обратилась с заявлением не о нарушении данного закона, а просила привлечь к административной ответственности ВГУП ВГТРК «Российское телевидение» по ст.5.5. КоАП РФ за нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, а поэтому при его рассмотрении должны применяться пункты 2, 3 и 5 ст.28.1, а также п.5 ст.28.3 КоАП РФ, в соответствии с которыми заявления, содержащие данные о наличии события административного правонарушения, подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, которыми по данной категории дел являются члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные этой комиссией. При рассмотрении таких заявлений только эти уполномоченные члены избирательной комиссии вправе составить протокол об административном правонарушении или вынести определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Верховный Суд Российской Федерации учитывает, что постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 сентября 2003 года №26/186-4 «О рабочей группе по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов» утверждены состав Рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов и Положение, пунктом 8 которого члены Рабочей группы, являющиеся членами Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях.

Из этого следует, что разрешение заявлений, содержащих данные о наличии события административного правонарушения, подлежат передаче в определенном ЦИК РФ порядке одному из этих уполномоченных лиц для рассмотрения этого заявления и решения вопроса о составлении протокола об административном правонарушении или вынесении определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, правом принятия решений по которым ЦИК РФ не наделана.

Таким образом, постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации принято по вопросу, рассмотрение и разрешение которого возлагается не на избирательную комиссию, а на ее членов, препятствует реализации законных прав Хакамада И.М. по рассмотрению ее заявления в порядке, определенном Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, а поэтому подлежит отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199, 261 ч.1 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации,

р е ш и л :

Заявление И[redacted] М[redacted] Хакамада об обжаловании п.1 постановления ЦИК РФ №90/744-4 от 20 февраля 2004 г. «О жалобах кандидатов на должность Президента Российской Федерации Н.М. Харитонова и И.М. Хакамада» удовлетворить.

Отменить п.1 постановления ЦИК РФ №90/744-4 от 20 февраля 2004 г. «О жалобах кандидатов на должность Президента Российской Федерации Н.М. Харитонова и И.М. Хакамада» и обязать Центральную избирательную комиссию РФ поручить уполномоченному члену избирательной комиссии с правом решающего голоса рассмотреть заявление Хакамада И.М. об административной ответственности ВГУП ВГТРК «Российское телевидение» в соответствии со ст.28.1 КоАП РФ.

Решение суда может быть обжалованию в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 5 дней со дня его изготовления в окончательной форме..

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Н. Зелепукин