ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 35-Г03-10

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 26 декабря 2003 г. частную жалобу Зайцева Г Ю на определение судьи Тверского областного суда от 11 ноября 2003г. по делу по иску Зайцева Г.Ю. к Заволжскому районному суду г.Твери о взыскании компенсации морального вреда, которым дело передано на рассмотрение в Центральный районный суд г.Твери.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Зайцев Г.Ю. обратился в Заволжский районный суд г.Твери с заявлением о взыскании с того же суда компенсации морального вреда.

Заявление мотивировал тем, что 30 сентября 1997г. он был осужден вышеназванным судом по ст.ст. 30 ч.3-103 УК РСФСР, 222 ч.1 УК РФ.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда от 23 декабря 1997г. приговор Заволжского районного суда г.Твери от 30 сентября 1997г. изменен: из обвинения по ст.222 ч.1 УК РФ исключено незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов, заменено указание об осуждении Зайцева Г.Ю. по ст.ст.30 ч.3, 103 УК РСФСР на указание об осуждении его по ст.ст.15, 103 УК РСФСР. В остальном приговор оставлен без изменения.

Поскольку, по мнению Зайцева Г.Ю., он был не законно осужден по ст.ст. 30 ч.3 – 103 УК РСФСР, то Заволжский районный суд обязан возместить ему компенсацию морального вреда в размере руб.

Определением судьи Тверского областного суда от 11 ноября 2003г. по ходатайству Заволжского районного суда г.Твери данное дело передано на рассмотрение Центрального районного суда г.Твери.

В частной жалобе Зайцева Г.Ю. поставлен вопрос об отмене определения суда в связи с его незаконностью.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Из текста искового заявления Зайцева Г.Ю. усматривается, что иск подан в Заволжский районный суд г.Твери, исковые требования предъявлены также к Заволжскому районному суду.

При таких обстоятельствах вывод судьи о невозможности рассмотрения данного дела в Заволжском районном суде г.Твери является правильным, соответствующим ст.33 ГПК РФ.

Довод частной жалобы о том, что его иск подан к иному районному суду, опровергается текстом его искового заявления и не подтвержден никакими доказательствами.

С учетом изложенного, оснований для отмены определения судьи не имеется.

Руководствуясь ст. 374 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение судьи Тверского областного суда от 11 ноября 2003г. оставить без изменения, частную жалобу Зайцева Геннадия Юрьевича - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи