ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

ГКПИ03-1265

Именем Российской Федерации

14 ноября 03

« » 20 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего -
судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Баенском А.А.

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Гузыченко В. И. о признании незаконным абзаца 2 части 1 пункта 4.13 Инструкции о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях Прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 15 января 2003 г. № 3, и возмещении морального вреда,

у с т а н о в и л :

Гузыченко В.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании незаконным абзаца 2 части 1 пункта 4.13 Инструкции о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях Прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 15 января 2003 г. № 3, и возмещении морального вреда.

Как указывает заявитель, пунктом 4.13 Инструкции предусмотрена возможность прекращения переписки с заявителем, если в обращении имеется нецензурная брань, выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, а заявитель предупреждался о том, что при поступлении подобных обращений переписка с ним может быть прекращена.

Данные положения нормативного правового акта не соответствуют действующему законодательству и нарушают его гражданские права.

Заявитель Гузыченко В.И. извещен о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель заинтересованного лица Генеральной прокуратуры РФ Агафонов И.Е. возражал против удовлетворения заявленных требований и пояснил в суде, что оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат действующему законодательству и не нарушают права и свободы граждан.

Рассмотрев дело в отсутствие заявителя Гузыченко В.И., выслушав объяснения представителя Генеральной прокуратуры РФ Агафонова И.Е., исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно ст.13 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15 января 2003 г. № 3 утверждена Инструкция о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях Прокуратуры Российской Федерации.

Инструкция опубликована в журнале «Законность» за 2003 г. № 4, являющегося средством массовой информации и распространяющимся на всей территории Российской Федерации.

Согласно статьи 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Как пояснил в суде представитель Генеральной прокуратуры РФ Агафонов И.Е., поскольку федерального закона о порядке рассмотрения обращений граждан до настоящего времени не принято, Генеральный прокурор РФ в пределах своей компетенции определенной статьей 17 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» приказом от 15 января 2003 г. № 3 утвердил Инструкцию, которая устанавливает порядок рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации.

Абзацем 2 части 1 пункта 4.13 Инструкции предусмотрена возможность прекращения переписки с заявителем, если в обращении имеются нецензурная брань, выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, а заявитель ранее предупреждался о том, что при поступлении подобных обращений переписка с ним может быть прекращена.

Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации» устанавливает правовые основы организации государственной службы и правового положения государственных служащих. Государственная служба основана на принципах:

верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов над иными нормативными правовыми актами, должностными Инструкциями при исполнении государственными служащими должностных обязанностей и обеспечении их прав;

приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственного действия: обязанности государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

При этом ни Конституция РФ, ни Федеральные законы «Об основах государственной службы Российской Федерации», «О Прокуратуре Российской Федерации», ни Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» не предусматривают право гражданина в обращениях в органы прокуратуры употреблять нецензурную брань, выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, а прокурорских работников рассматривать такие обращения. Следовательно, оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат федеральному законодательству.

Из объяснений представителя Генеральной прокуратуры РФ Агафонова И.Е. следует, что в соответствии с частью 3 пункта 4.13 Инструкции переписка возобновляется, если основания по которым она была прекращена от-

пали. Данные о нарушении закона, сообщенные заявителем, подлежат проверке в установленном порядке.

Таким образом, заявитель не лишен возможности обращаться в органы прокуратуры с заявлениями, жалобами и иными обращениями, содержащими сведения о нарушении законов.

При рассмотрении заявления Гузыченко В.И. суд учитывает также практику Европейского Суда по правам человека. Так, в Постановлении Европейского Суда по делу «Б.Фоти и другие против Италии» отмечено, что заявители в предварительных письменных замечаниях, составлявшихся от их имени адвокатом С.Кориглиано, использовали ненормативную лексику, которую Суд счел неприемлемой.

В связи с тем, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному законодательству, права и охраняемые законом интересы граждан не нарушает, суд оставляет без удовлетворения заявление Гузыченко В.И. об оспаривании нормативного правового акта и возмещении морального вреда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194, 195, 198, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

заявление Гузыченко В[redacted] И[redacted] о признании незаконным абзаца 2 части 1 пункта 4.13 Инструкции о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях Прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 15 января 2003 г. № 3, и возмещении морального вреда – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий –
судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Н.С.Романенков

ае