гкпи03-677

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № **КАС03-524**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.К. Толчеева
членов коллегии: Ю.Г. Кебы, Н.П. Пелевина

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 ноября 2003 года гражданское дело по заявлению муниципального унитарного предприятия «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» о признании противоречащим закону пункта 57 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 г. № 167, в части слов: «с момента обнаружения»

по кассационной жалобе заявителя на решение Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2003 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Толчеева Н.К., объяснения представителя заявителя Сергеева К.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения по этим доводам представителей Правительства Российской Федерации Коченковой А.Б. и Вахрушева Е.Ф., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федотовой А.В., полагавшей кассационную жалобу необоснованной, Кассационная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Пунктом 57 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 г. № 167, предусмотрено, что в случаях самовольного присоединения и самовольного пользования системами водоснабжения и канализации количество

израсходованной питьевой воды исчисляется по пропускной способности устройств и сооружений для присоединения к системам водоснабжения и канализации при их круглосуточном действии полным сечением и скорости движения воды 1,2 метра в секунду с момента обнаружения.

Муниципальное унитарное предприятие «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» (МУП ПОВВ) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании противоречащим закону приведенного пункта Правил в части слов: «с момента обнаружения», указывая на то, что оспариваемая правовая норма в этой части противоречит федеральному закону, так как ограничивает период возмещения убытков, причиненных самовольным пользованием системами водоснабжения и канализации, что нарушает права и охраняемые законом интересы МУП ПОВВ, осуществляющего деятельность по отпуску питьевой воды и приему сточных вод от абонентов.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2003 года в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе МУП ПОВВ просит решение суда отменить в связи с неправильным применением норм материального и процессуального права.

Обсудив доводы кассационной жалобы, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Гражданского кодекса РФ на основании и во исполнение Гражданского кодекса РФ и иных законов, указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе принимать постановления, содержащие нормы гражданского права.

Вышеуказанные Правила изданы Правительством Российской Федерации на основании п. 3 ст. 539 ГК РФ, согласно которому к отношениям по договору электроснабжения, не урегулированным настоящем Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Пункт 57 расположен в разделе IV «Учет количества отпущенной (полученной) питьевой воды и принятых (сброшенных) сточных отходов». Из содержания этого пункта и его места в системе правовых норм, изложенных в Правилах, следует, что он определяет правила исчисления объемов водопотребления и водоотведения в случаях самовольного присоединения и самовольного пользования системами водоснабжения и канализации.

Довод заявителя о том, что данный пункт препятствует взысканию убытков в виде стоимости потребленной до момента обнаружения нарушения питьевой воды, не соответствует действительности.

Из пункта 78 Правил видно, что при обнаружении самовольно возведенного устройства и сооружения для присоединения к системам водоснабжения и канализации оформляется акт для оплаты за полученную питьевую воду и сброшенные сточные воды и загрязняющие вещества, объемы

которых определяются в соответствии с пунктом 57.

Наряду с оплатой указанных объемов после обнаружения нарушения пункт 78 Правил предусматривает также, что ущерб, нанесенный организации водопроводно-канализационного хозяйства в результате самовольного пользования, оплачивается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из этого следует право организации водопроводно-канализационного хозяйства требовать помимо оплаты стоимости потребляемой после обнаружения нарушения воды и сброшенных сточных вод также и возмещения прямых убытков, в состав которых входит стоимость самовольно потребленной питьевой воды или сброшенных сточных вод за период со дня самовольного присоединения и до момента обнаружения нарушения. При этом, как показывает анализ пункта 57 в системной связи с пунктом 78 Правил и нормами гражданского законодательства, регулирующими условия и основания возмещения вреда, объемы водопотребления и водоотведения определяются также в порядке, предусмотренном пунктом 57.

Таким образом, обжалуемый пункт Правил не препятствует организациям водопроводно-канализационного хозяйства на основании других норм гражданского законодательства требовать от нарушителя возмещения убытков, понесенных до момента обнаружения самовольного присоединения к системам водоснабжения и канализации, в том числе оплаты потребленной до этого момента питьевой воды или сброшенных сточных вод в объемах, определяемых в соответствии с положениями пункта 57 Правил.

На основе полного и всестороннего анализа, приведенного в решении, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что оспариваемое положение нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, принято Правительством Российской Федерации в пределах его компетенции, не нарушает прав и законных интересов заявителя. С учетом этого в удовлетворения заявления МУП ПОВВ отказано правильно.

Решение суда принято в соответствии с нормами материального права и с соблюдением норм процессуального права, предусмотренных ст. 362 ГПК РФ оснований для его отмены в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361 ГПК РФ, Кассационная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2003 года оставить без изменения, а кассационную жалобу муниципального унитарного предприятия «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» – без удовлетворения.

Председательствующий: Н.К. Толчеев
Члены коллегии: Ю.Г. Кеба
Н.П. Пелевин

