ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-В03-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нечаева В.И.

судей Харланова А.В., Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании 26 сентября 2003 г. по надзорной жалобе Министерства финансов Российской Федерации на решение Нижневартовского районного суда от 14 сентября 2001 г. и постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа от 7 декабря 2001 г. дело по иску Аббасова К.К. к Министерству финансов Российской Федерации о возмещении материального и компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Аббасов К.К. обратился в суд с иском к отделению федерального казначейства по г.Лангепасу о возмещении материального вреда и компенсации морального вреда.

В обоснование заявленного требования истец ссылался на то, что 28.05.1986 г. прокуратурой г.Лангепаса был привлечен к уголовной ответст-

венности по ст.93 ч.3, ст.147 ч.3, ст.17, ст.174 ч.1 УК РСФСР; содержался под стражей до 7 сентября 1988 г. Приговором суда осужден к 5 годам лишения свободы. Затем был освобожден от отбывания наказания в связи с отменой приговора суда. С сентября 1988 г. по июнь 1996 г. расследование по делу возобновлялось, приостанавливалось. Постановлением следователя СО Лангепасского ГОВД от 1.06.1996 г. уголовное дело было прекращено за истечением сроков давности. Впоследствии указанное постановление было отменено, а дело направлено на дополнительное расследование.

20.02.1999 г. уголовное дело в отношении него прекращено Лангепасским ГОВД по ст.ст.208 ч.2, 209 УПК РСФСР за недоказанностью его участия в совершении преступления. В результате неправомерных действий ответчика, а именно, незаконного содержания под стражей в течение более 2-х лет и ведения в течение 13 лет следствия, ему причинен материальный и моральный вред.

Данное дело неоднократно рассматривалось судами.

Определением Нижневартовского районного суда от 13.09.2001 г. в порядке ст.36 ГПК РСФСР произведена замена ненадлежащей стороны, к участию в деле в качестве ответчика привлечено Министерство финансов РФ в лице Главного управления федерального казначейства.

Решением Нижневартовского районного суда от 14.09.2001 г. исковые требования Аббасова К.К. удовлетворены. В его пользу с Министерства финансов РФ в лице Главного управления федерального казначейства постановлено взыскать в счет возмещения материального вреда – [redacted] руб. [redacted] коп., в счет компенсации морального вреда – [redacted] руб.

Определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа от 28.11.2001 г. решение суда первой инстанции в части размера компенсации морального вреда изменено и постановлено взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда [redacted] руб.

Постановлением президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа от 7.12.2001 г. определение суда кассационной инстанции от 28.11.2001 г. отменено, оставлено в силе решение Нижневартовского районного суда от 14.09.2001 г.

В надзорной жалобе Министерства финансов РФ поставлен вопрос об отмене в части размера компенсации морального вреда решения Нижневартовского районного суда от 14.09.2001 г. и постановления президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа от 7.12.2001 г.

Определением судьи Верховного Суда РФ Нечаева В.И. от 21.04.2003 г. дело по надзорной жалобе Министерства финансов РФ вынесено на рассмотрение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федера-

ции находит надзорную жалобу Министерства финансов РФ подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Взыскивая в пользу истца с ответчика в счет компенсации морального вреда [redacted] рублей, суд первой инстанции руководствовался ст.1070 ГК РФ. При определении размера компенсации морального вреда судом учтено, что истец незаконно был привлечен к уголовной ответственности, осужден, 25 месяцев содержался под стражей; с 1986 г. по 20.02.1999 г., до момента прекращения уголовного преследования, испытывал нравственные и физические страдания.

В соответствии со ст.12 Федерального закона «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» действие ст.1070 ГК РФ распространяется на случаи, когда причинение вреда потерпевшему имело место до 1 марта 1999 г., но не ранее 1 марта 1993 г.

Согласно п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 20.12.1994 г. (с последующими изменениями и дополнениями) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в законную силу испытывает нравственные или физические страдания, поскольку на время причинения вреда такой вид ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, усиливающий ответственность по сравнению с действовавшим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы (п.1 ст.54 Конституции РФ).

Таким образом суд при определении размера компенсации морального вреда мог учитывать физические и нравственные страдания истца в связи с его незаконным привлечением к уголовной ответственности лишь в период с 1 марта 1993 г. по февраль 1999 г. В указанный период истец под стражей не содержался, в отношении него дело прекращалось.

В соответствии со ст.50 ГПК РСФСР истец должен был доказать тяжесть перенесенных им страданий.

При этом в силу п.2 ст.1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Между тем, суд первой инстанции при определении размера компенсации морального вреда учитывал обстоятельства, имевшие место до 1 марта 1993 г., то есть до возможного применения норм гражданского законодательства о компенсации морального вреда в связи с незаконным привлече-

нием к уголовной ответственности, с чем согласился и суд надзорной инстанции.

Таким образом суды первой и надзорной инстанции, принимая решение по настоящему делу, допустили существенное нарушение норм материального права, что в силу ст.387 ГПК РФ является основанием к отмене постановления Президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа.

Поскольку судами первой и надзорной инстанций при рассмотрении настоящего дела допущена ошибка в применении норм материального права, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа от 7 декабря 2001 г. находит подлежащим отмене с оставлением в силе определения Судебной коллегии по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 28 ноября 2001 г., которым уже было изменено решение суда.

Руководствуясь ст.ст.388, 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа от 7 декабря 2001 г. отменить, определение Судебной коллегии по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 28 ноября 2001 г. оставить в силе.

Председательствующий

Судьи

ел