ГКПИ03-906

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

" 26 августа 2003 г.

Верховный Суд РФ в составе:

председательствующего – судьи Верховного Суда РФ Редченко Ю.Д.

при секретаре Баенском А.А.

с участием прокурора Воскобойниковой Е.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Павлова А[redacted] А[redacted] о признании не соответствующим закону Указа Президента РФ от 9 января 1999 г. № 69 в части замены ему в порядке помилования смертной казни пожизненным лишением свободы,

у с т а н о в и л :

Павлов А.А. обратился в Верховный Суд РФ с вышеуказанным требованием, сославшись на то, что Указ Президента Российской Федерации от 9 января 1999 г. № 69 о его помиловании в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы противоречит требованиям ст.ст.6 и 24 Уголовного кодекса РСФСР, а также ст.54 и ч.3 ст.56 Конституции РФ. При этом указывает на то, что закон, усиливающий наказание, не имеет обратной

силы. На время совершения им преступления законом предусматривалось максимальное наказание в виде лишения свободы не свыше пятнадцати лет, а поэтому Президент Российской Федерации не вправе был своим Указом о помиловании заменять смертную казнь пожизненным лишением свободы.

В судебное заседание заявитель Павлов А.А. не явился. О дне рассмотрения дела извещен своевременно.

Представитель Президента РФ Пустынникова В.И. с предъявленным требованием не согласилась, сославшись на то, что Указ Президента РФ в отношении Павлова А.А. принят в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законодательством и каких-либо правовых оснований для признания его незаконным не имеется.

Обсудив доводы заявления Павлова А.А., выслушав объяснения представителя Президента РФ, исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Воскобойниковой Е.Л., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. «в» ст.89 Конституции Российской Федерации помилование осуществляет Президент Российской Федерации.

Как установлено Верховным Судом Российской Федерации, приговором Верховного Суда Республики Карелия от 24 июня 1993 г. Павлов А.А. осужден за совершение преступления и ему назначено наказание в виде смертной казни.

Указом Президента РФ от 9 января 1999 г. № 69 Павлов А.А. был помилован с заменой ему смертной казни пожизненным лишением свободы на основании действовавшего на это время закона (ст.24 УК РСФСР).

Указанные выше обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются в заявлении самим Павловым А.А.

При таких данных, по мнению суда, каких-либо предусмотренных законом оснований для признания Указа Президента РФ о помиловании Павлова А.А. неправомерным не имеется.

Довод заявителя о том, что при применении к нему акта помилования подлежал применению уголовный закон, действовавший на момент совершения им преступления, предусматривавший замену смертной казни, в порядке помиловании, лишь наказанием в виде 15 лет лишения свободы, не может быть принят во внимание, поскольку Президентом РФ наказание осужденному Павлову А.А. за совершенное им деяние не назначалось, а была произведена только его замена, в порядке помилования, на более мягкое, по сравнению со смертной казнью, наказание. В данном случае замена наказания ему произведена Президентом не в порядке уголовного судопроизводства, требующего соблюдения правил, предусмотренных ст.54 Конституции РФ и ст.6 УК РСФСР, о недопустимости придания обратной силы закону,

усиливающему наказание, а в порядке конституционного права Президента РФ на помилование.

Указ Президента РФ о помиловании Павлова А.А. издан в соответствии со ст.ст.59 и 85 УК РФ, предусматривающих возможность замены смертной казни, в порядке помилования, на наказание в виде пожизненного лишения свободы, действовавших на день его издания.

Принятие акта помилования относится к исключительной конституционной компетенции Президента РФ и данный акт не связан с вопросами привлечения к уголовной ответственности и применения наказания, которые регулируются нормами уголовно-процессуального законодательства и разрешаются только судом.

Другие доводы, на которые заявитель ссылается в заявлении, также не могут служить основанием к его удовлетворению.

При этом суд принимает во внимание также и то обстоятельство, что заявителем пропущен установленный законом срок на обращение в суд с требованием об оспаривании указанного выше правового акта Президента РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 и 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

заявление Павлова А.А. о признании незаконным Указа Президента Российской Федерации от 9 января 1999 г. № 69 «О помиловании Павлова А.А. и других осужденных к смертной казни», в части замены ему, в порядке помилования, смертной казни пожизненным лишением свободы, оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней со дня его вынесения в окончательной форме.

Председательствующий -
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Ю.Д.Редченко

ак