ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело № 3-Г03-13

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нечаева В.И.,

судей Корчашкиной Т.Е.,

Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 26 августа 2003 г. дело заявлению прокурора Республики Коми о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими, не подлежащими применению п. 6 ст. 2; ч. 1 ст. 22 в части права должностных лиц Контрольно-счетной палаты беспрепятственно входить в любые производственные, складские, торговые и канцелярские помещения; ч. 2 ст. 22 в части возложения обязанности на руководителей проверяемых объектов по предоставлению должностными лицам Контрольно-счетной палаты необходимых помещений, средств транспорта и связи, обеспечивать техническое обслуживание и выпол-

нение работ по делопроизводству Закона Республики Коми «О Контрольно-счетной палате Республики Коми» от 14 октября 2002 года № 95-РЗ по кассационному представлению прокурора Республики Коми на решение Верховного суда Республики Коми от 11 июня 2003 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Прокурор Республики Коми обратился в Верховный Суд Республики Коми с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими, не подлежащими применению п. 6 ст. 2; ч. 1 ст. 22 в части права должностных лиц Контрольно-счетной палаты беспрепятственно входить в любые производственные, складские, торговые и канцелярские помещения; ч. 2 ст. 22 в части возложения обязанности на руководителей проверяемых объектов по предоставлению должностными лицам Контрольно-счетной палаты необходимых помещений, средств транспорта и связи, обеспечивать техническое обслуживание и выполнение работ по делопроизводству Закона Республики Коми «О Контрольно-счетной палате Республики Коми» от 14 октября 2002 года № 95-РЗ. В обоснование заявления указал, что в приведенных выше нормах Закона Республики Коми незаконно урегулированы вопросы валютного контроля, отнесенные к ведению Российской Федерации, а также созданы препятствия для свободного осуществления хозяйствующими субъектами их гражданских прав.

Судом постановлено решение, которым заявление прокурора Республики Коми удовлетворено частично, суд признал противоречащим федеральному законодательству и недействующим, не подлежащим применению с мо-

мента вступления решения суда в законную силу п. 6 ст. 2 Закона Республики Коми «О Контрольно-счетной палате Республики Коми» от 14 октября 2002 года № 95-РЗ. В удовлетворении остальной части заявленных требований прокурору Республики Коми отказано.

Он с решением суда не согласился и просит в кассационном представлении решение Верховного суда Республики Коми от 11 июня 2003 г. в части отказа в удовлетворении заявленных требований отменить и дело направить на новое рассмотрение, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационного представления прокурора, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что нет законных оснований для признания противоречащими федеральному законодательству и недействующими, не подлежащими применению ч.1 ст. 22 в части права должностных лиц Контрольно-счетной палаты беспрепятственно входить в любые производственные, складские, торговые и канцелярские помещения и ч. 2 ст. 22 в части возложения обязанности на руководителей проверяемых объектов по предоставлению должностными лицам Контрольно-счетной палаты необходимых помещений, средств транспорта и связи, обеспечивать техническое обслуживание и выполнение работ по делопроизводству Закона Республики Коми «О Контрольно-счетной палате Республики Коми», поскольку наделение должностных лиц Контрольно-счетной палаты Республики Коми указанными полномочиями при выполнении ими своих служебных обязанностей по проведению бюджетно-финансового контроля организаций, принимающих участие в формировании доходов бюджета и бюджетов территориальных внебюджетных фондов и использующих бюджетные средства в процессе исполнения бюджета и бюджетов территориальных внебюджетных фондов по рас-

ходам, согласуется с установленным ст. 150, 151, 152, 153, 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации правовым статусом данного органа государственного финансового контроля за исполнением бюджета и бюджетов территориальных внебюджетных фондов, в полной мере отвечает целям и задачам этого контроля и поэтому не может считаться мерой незаконно ограничивающей самостоятельность хозяйствующих субъектов при осуществлении ими своих гражданских прав.

Кроме того, в ст. 26 Федерального закона «О счетной палате Российской Федерации» от 11 января 1995 года № 4-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями предусмотрены аналогичные полномочия инспекторов Счетной палаты Российской Федерации при осуществлении ими мероприятий по проведению бюджетно-финансового контроля.

Судом всесторонне и полно исследованы обстоятельства, подлежащие установлению по делу, им дана надлежащая юридическая оценка и вынесено законное решение по делу.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым решение Верховного суда Республики Коми от 11 июня 2003 г. оставить без изменения, а кассационное представление прокурора – без удовлетворения.

Руководствуясь ст.361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Верховного суда Республики Коми от 11 июня 2003 года оставить без изменения, а кассационное представление прокурора Республики Коми - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи