12

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ ГКПИ 03-482

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

4 июня 2003 г. г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Чистякове А.В.

с участием прокурора Масаловой Л.Ф.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлениям ООО «Компания «Лукос» о признании недействующими Постановлений Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 49 и № 50 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации»,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Компания «Лукос» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлениями о признании недействующими Постановлений Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 49 и № 50 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации». Как указывает заявитель, оспариваемые нормативные правовые акты противоречат действующему российскому законодательству и не позволяют ООО «Компания «Лукос» свободно конкурировать на рынке.

Заявитель ООО «Компания «Лукос» извещен о времени и месте судебного заседания, просил дело рассмотреть в отсутствие его представителя.

Представители заинтересованного лица Правительства РФ Смыслова Е.Б., Семенов Р.В., Красных О.В. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что обжалуемые постановления не противоречат федеральному законодательству и не ограничивают права лиц, импортирующих товары, изданы в пределах полномочий Правительства РФ.

Выслушав объяснения представителей заинтересованного лица Правительства РФ Смысловой Е.Б., Семенова Р.В., Красных О.В., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Масаловой Л.Ф., полагавшей, что заявления не подлежат удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно ст. 13 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» предусматривает возможность обжалования в суд актов Правительства Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации 23 января 2003 г. издало Постановления № 49 и № 50, в соответствии с которыми внесены изменения в Таможенный тариф Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2001 г. № 830 «О Таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности».

Доводы заявителя о том, что вышеназванными Постановлениями Правительство РФ вводит ограничения на ввоз мяса крупного рогатого скота и мяса свинины на период до 2010 года являются необоснованными.

Представители Правительства РФ Смыслова Е.Б., Семенов Р.В., Красных О.В. пояснили суду, что Постановления № 49 и № 50 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации» не вводят количественных ограничений на импорт в Россию мяса крупного рогатого скота и мяса свинины. Согласно ч. 2 ст. 15 Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» количественные ограничения импорта могут вводиться в исключительных случаях Правительством Российской Федерации в целях:

1) обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

2) выполнения международных обязательств Российской Федерации с учетом состояния на внутреннем товарном рынке;

3)защиты внутреннего рынка Российской Федерации в соответствии со статьей 18 настоящего Федерального закона.

Оспариваемые нормативные правовые акты изданы в целях обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2010 года, стабилизации поступления товаров на российский ры-

нок, эффективности таможенно-тарифной политики Российской Федерации и с учетом правил и норм международного права и вводят двухуровневый тариф.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2003 г. № 49 включены в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Российской Федерации подсубпозиции и дополнительное примечание 1 Российской Федерации к группе 02 согласно приложению № 2 и утверждены ставки ввозных таможенных пошлин на срок 9 месяцев. Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро) установлена 15%, но не менее 0,15 % евро за 1 кг при ввозе для Российской Федерации товара в рамках суммарного объема в размере 315 тыс. тонн в год и при наличии лицензии.

Ставка ввозной таможенной пошлины 60 %, но не менее 0,6 евро за 1 кг установлена для ввоза мяса крупного рогатого скота без лицензии.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2003 г. № 50 включены в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Российской Федерации подсубпозиции и дополнительное примечание 1 Российской Федерации к группе 02 согласно приложению № 2 и утверждены ставки ввозных таможенных пошлин на срок 9 месяцев. Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро) установлена 15 %, но не менее 0,25 евро за 1 кг при ввозе для Российской Федерации товара в рамках суммарного объема в размере 337,5 тыс. тонн в год при наличии лицензий.

Ставка ввозной таможенной пошлины 80 %, но не менее 1,06 евро за 1 кг установлена для ввоза свинины без лицензии.

Закон Российской Федерации «О таможенном тарифе» в статье 2 определяет Таможенный тариф Российской Федерации как свод ставок таможенных пошлин (таможенного тарифа), применяемых к товарам, перемещаемым через таможенную границу Российской Федерации и систематизированным в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности.

Полномочия Правительства РФ в сфере установления ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин определены федеральным законом.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 15 декабря 2000 г. № 294-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Нефтяная компания «Юкос» на нарушение конституционных прав граждан - акционеров пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» отметил, что наделение Правительства РФ правом устанавливать ставки таможенных пошлин в качестве мер оперативного регулирования внешнеэкономической деятельности не является нарушением принципа разделения властей. Оно осуществлено с учетом правовой природы исполнительной власти, конституционных полномочий Правительства Российской Федерации в сфере экономики, бюджетной, финансовой, налоговой и таможенной политики, непосредственно предусмотренных Конституцией Российской Федерации (статья 114, пункты «а», «б», «ж» части 1), а также возложенных на него статьями 14 и 15 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации».

Пунктами 3 оспариваемых Постановлений предусмотрено осуществление ГТК России таможенного оформления товаров, ввозимых в соответствии

с таможенным режимом для свободного обращения и указанных в дополнительном примечании 1 Российской Федерации к группе 02 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, предусмотренном в приложении № 2 к Постановлению № 49, а также указанных в дополнительном примечании 2 Российской Федерации к группе 02 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, предусмотренной в приложении № 2 к Постановлению № 50, на основании лицензий, выдаваемых Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Государственный таможенный комитет Российской Федерации является центральным органом федеральной исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим непосредственное руководство таможенным делом в Российской Федерации, входит в структуру федеральных органов исполнительной власти.

Правительство РФ в силу статьи 12 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» руководит работой федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти. Вышеназванные положения оспариваемых нормативных правовых актов не противоречат действующему законодательству и не нарушают гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя, являющегося обществом с ограниченной ответственностью.

Пунктами 4 оспариваемых Постановлений предусмотрена выдача лицензий Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации на ввоз 90 процентов объемов товаров, указанных в дополнительном примечании 1 к Постановлению № 49 и дополнительном примечании 2 к Постановлению № 50, на основании заявлений участников внешнеэкономической деятельности на ввоз объемов, пропорциональных среднегодовым объемам мяса говядины и мяса свинины, ввезенным ими на таможенную территорию Российской Федерации в 2000 – 2002 годах, за исключением мяса говядины и мяса свинины, происходящих и ввезенных из государств-участников СНГ.

В соответствии с пунктами 5 оспариваемых Постановлений Минэкономразвития России выдает лицензии на ввоз 10 процентов объемов, указанных в дополнительном примечания 1 к Постановлению № 49 и в дополнительном примечании 2 к Постановлению № 50.

Из объяснений представителей Правительства РФ Семенова Р.В. и Смысловой Е.Б. в суде следует, что оспариваемыми положениями введено лицензирование операций по импорту при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации мяса говядины в размере 315 тыс. тонн в год и мяса свинины в размере 337,5 тыс. тонн.

Распределение лицензий на осуществление операций по импорту указанных товаров осуществляется посредством проведения аукционов и методом исторических поставщиков.

При проведении аукциона все участники внешнеторговой деятельности имеют право на участие в аукционе. Метод исторических поставщиков предполагает, что все участники внешнеэкономической деятельности, осуществ-

лявшие поставки мяса говядины и свинины в 2000-2002 годах, имеют право на получение лицензии.

Доводы ООО «Компания «Лукос» о том, что участникам внешнеэкономической деятельности, в отношении которых у ГТК России будет «статистика», свидетельствующая о ввозе мяса говядины и свинины в 2000-2002 годах, лицензии будут предоставляться безвозмездно, являются необоснованными.

Представители Правительства РФ Смыслова Е.Б., Семенов Р.В. пояснили суду, что лицензии участникам внешней экономической деятельности, ввозившим мясо говядины и свинины в 2000-2002 годах Минэкономразвития России выдаются за плату. Размер платы за оформление лицензий установлен Положением об установлении размеров платы за оформление, переоформление и продление срока действия лицензий на экспорт и импорт товаров (работ, услуг), сертификатов и паспортов бартерных сделок, утвержденным Приказом Минторга России от 6 августа 1999 г. № 363.

Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» в статье 12 определяет, что государственная внешнеторговая политика осуществляется посредством применения экономического и административного методов регулирования внешнеторговой деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Методы государственного регулирования внешнеторговой деятельности включают таможенно-тарифное регулирование (применение импортного и экспортного таможенных тарифов) и нетарифного регулирования (в частности, путем квотирования и лицензирования) внешнеторговой деятельности (статья 13 ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности).

Следовательно, Правительство РФ в целях эффективности таможенно-тарифной политики Российской Федерации, используя предусмотренные федеральным законом методы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, правомерно установило в оспариваемых нормативных правовых актах лицензирование на импорт товаров: определенного количества мяса говядины и свинины, ввозимого на таможенную территорию Российской Федерации, за исключением мяса говядины и свинины, происходящего и ввезенного из государств-участников СНГ.

Представитель Правительства РФ Семенов Р.В. в судебном заседании пояснил, что нормы международного права предусматривают использование метода исторических поставщиков, который не может рассматриваться как дискриминационный и ограничивающий права участников внешнеторговой деятельности. Российская Федерация ратифицировала в 1996 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейскими сообществами и их государствами и применяет положения Генерального соглашения по тарифам и торговле.

В статье XIII «недискриминационное применение количественных ограничений» ГАТТ предусмотрено использование метода исторического поставщика.

Суд считает несостоятельной ссылку заявителя на статью 7 Закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», т.к. оспариваемые нормативные правовых акты изданы в соответствии с требованиями Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», регулируют вопросы таможенных тарифов при импорте товара на российский рынок и не ограничивают права юридических и физических лиц на осуществление внешнеторговой деятельности.

Ссылки заявителя на нормы «Порядка проведения конкурсов и аукционов по продаже экспортных и импортных квот при введении Правительством Российской Федерации количественных ограничений» являются необоснованными. Вышеназванный нормативный правовой акт издан Правительством РФ во исполнение статьи 15 Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», когда Правительством Российской Федерации вводятся количественные ограничения экспорта и импорта. Постановлениями № 49 и № 50 квотирование товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации, не устанавливалось, изменения коснулись структуры ТН ВЭД России и ставок таможенного тарифа, а введение Правительством Российской Федерации двухуровневого тарифа не противоречит действующему законодательству.

Уточненные ООО «Компания «Лукос» требования о проверке конституционности Постановлений Правительства РФ от 23 января 2003 г. № 49 и № 50 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации» не подлежат рассмотрению и разрешению, т.к. предусмотренное статьей 125 Конституции РФ полномочие по разрешению дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов Правительства РФ принадлежит только Конституционному Суду Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194, 195 198, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

заявления ООО «Компания «Лукос» о признании недействующими Постановлений Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 49 и № 50 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации», - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано, а прокурором, участвующим в деле, - принесено кассационное представление в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С.Романенков