Дело № 5 – г03 – 41

Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Ю. Г. Кебы
с участием прокурора Т. А. Власовой

рассмотрела в судебном заседании 30 мая 2003 г. частные жалобы Альтшулера В. С. и Орлова А. А., представляющего по доверенности интересы Введенского В. А., на определение Московского городского суда от 20 февраля 2003 г., которым прекращено производство по делу в части заявлений Введенского В. А. и Альтшулера В. С. о признании противоречащим законодательству постановления Правительства г. Москвы от 29 января 2002 г. № 76-ПП «О внесении изменений в постановление правительства Москвы от 18 декабря 2001 года № 1122-ПП».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В. И., объяснения Введенского В. А. и его представителя Орлова А. А., представителя Альтшулера В. С. - Шумилишской С. А., представителей Правительства г. Москвы Гвоздевой Д. С. и Сергацковой И. В., заключение прокурора управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т. А. полагавшей оставить определение суда без изменения, исследовав материалы дела, судебная коллегия

установила.

Введенский В. А. и Альтшулер В. С. обратились в Московский городской суд с заявлениями о признании противоречащим законодательству г. Москвы постановления Правительства г. Москвы от 29 января 2002 г. № 76-ПП «О внесении изменений в постановление правительства Москвы от 18 декабря 2001 года № 1122-ПП».

Пунктом 1 оспариваемого постановления внесены изменения в постановление Правительства г. Москвы «О приоритетных направлениях деятельности по реформированию жилищно - коммунального комплекса» от 18 декабря 2001 года № 1122-ПП; заменено в пункте 3 слово «Одобрить» словами «Утвердить и ввести с 1 января 2002 года».

В ходе судебного разбирательства судом было установлено, что оспариваемое заявителями постановление в прежней редакции не действует, так как поста-

новлением Правительства г. Москвы от 22 октября 2002 г. № 865-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Москвы от 29 января 2002 года № 76-ПП» в него внесены изменения путем исключения из пункта 1 слов «и ввести с 1 января 2002 года».

В связи с этим суд вынес приведенное выше определение о прекращении производства по делу в этой части заявлений.

В частных жалобах Альтшулер В. С. и Орлов А. А., представляющий по доверенности интересы Введенского В. А., просят отменить определение суда. Частные жалобы обоснованы тем, что внесение в оспариваемый акт изменений не свидетельствует о его отмене. В ст. ст. 220, 248 ГПК РФ отсутствует такое основание прекращения производства по делу об оспаривании нормативного акта, как прекращение действия этого акта. Обсудив доводы частных жалоб, коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ нормативный акт, не соответствующий закону и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан недействительным.

По смыслу приведенной правовой нормы, недействительным может быть признан нормативный акт, который на время рассмотрения судом заявленного требования действует и влечет нарушение гражданских прав и охраняемых законом интересов, требующего судебного пресечения. Правовая норма, срок действия которой прекращен, основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не является, и, не может, следовательно, влечь каких - либо нарушений гражданских прав и охраняемых законом интересов.

Как усматривается из пункта 1 постановления Правительства г. Москвы от 22 октября 2002 г. № 865-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Москвы от 29 января 2002 года № 76-ПП», этим постановлением исключены из пункта 1 постановления Правительства г. Москвы от 29 января 2002 г. № 76-ПП «О внесении изменений в постановление правительства Москвы от 18 декабря 2001 года № 1122-ПП» слова «и ввести с 1 января 2002 года».

При таких обстоятельствах суд правильно признал, что производство по делу в этой части подлежит прекращению по ст. 220 ГПК РФ. Вместе с тем заявители, считающие, что их гражданские права и охраняемые законом интересы нарушены в период действия правовой нормы, они не лишены возможности добиваться восстановления этих конкретных прав и интересов путём обращения в соответствующий суд с иском.

Руководствуясь ст. 374 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия

определила

оставить определение судьи Московского городского суда от 20 февраля 2003 г. без изменения, частные жалобы Альтшулера В. С. и Орлова А. А.,

представляющего по доверенности интересы Введенского В. А., без удовлетворения.

Председательствующий:
Судьи: